

KAUTTMANN'S Juridiska byrå

Stockholm 1994-12-06

1(6)

PM

Ang: Minnesanteckningar från sammanträde den 25 november 1994 på Kauttmanns Juridiska Byrå, Tegnérgatan 37 mellan advokaten Hans Bagner (HB), Advokatfirma Vinge KB företrädande Företagskapital AB (FÖK) och Anders Ekström (AE) och Staffan Kauttmann (SK) företrädande Börje Ramsbro (BR)

Först görs det sammanfattningar från vardera sida. Parternas ombud är överens om att inrikta sig på faktaredovisning och att senare återkomma till värdering och slutsatser.

SK och AE redovisar kort hur de fått uppdraget och vad som framkommit.

SK ber HB presentera det material HB fått av FÖK.

HB klargjorde att han av FÖK ej fått det "andra" 3 december-avtal, "de fyras gängs avtal" d.v.s. avtalet mellan Sparbanken, Nordbanken, HN och FÖK.

(Han hade emellertid detta avtal men stoppade omedelbart undan det för att sedan få en kopia av oss). Därefter gjorde vi en kontroll av vem som undertecknat de båda tidigare presenterade avtalen av den 2 resp den 3 december 1993.

Vi konstaterade härvid tillsammans att det är enbart BR, FÖK och Håkan Nordquist (HN) som har undertecknat avtalen.

Staffan Kauttmann
Tegnérgatan 37, Box 45025
104 30 Stockholm

Tel 08-791 791 6/7
Tel 08-791 791 6
Biltel 010-200 32 17

Vi poängterade att Sparbanken och System 3R International AB **icke** undertecknat avtalen.

HB konstaterade även det samma, varvid vi diskuterade frågan om tredjemansavtal och hänvisade till Adlercreutz' bok angående avtalsrätt.

Vi konstaterade vidare att avtalen av den 2 och den 3 december 1993 strider mot varandra. Det ena avtalet ersätter sålunda inte det andra och vi påpekar dessutom att detta ej heller finns angivet i avtalen.

HB framför att de två avtalen kan komplettera varandra.

SK begär formellt av HB att erhålla ett originalavtal, enär i avtalen stipuleras att vardera parten tagit var sitt exemplar, vilket alltså ej skett.

Vidare påpekas förfalskningsrisken, varvid SK hänvisar till bl.a. det streck som förekommer på sidan 3 av faxkopian av den 3 december-avtalet.

SK redogör för FÖK:s trolöshet mot BR och att FÖK gått bakom ryggen på BR.

I bolagsordningen för FÖK står: "Föremålet för bolagets verksamhet är att tillhandahålla riskkapital till små och medelstora företag, dock ej företag som bedriver bankverksamhet, äga och förvalta aktier samt i övrigt bedriva därmed förenlig verksamhet".

Trolösheten består däri att bl.a. FÖK hade kontaktats av BR för att FÖK skulle gå in som tredjedelsägare i System 3R International AB samt medverka vid nyemission i bolaget.

Av "de fyras gängs avtal" och vad som har upptagits ovan framgår att FÖK har agerat i doldom bakom ryggen på BR och varit grovt trolös.

BR erhöll kännedom om "de fyras avtal", dess innehåll och angivna förhandlingars existens **först** den 22 november 1994.

AE presenterar en av honom företagen värdering av System 3R-koncernen och ger en kort sammanfattning av "de fyras gängs avtal", där det inte med ett ord berörs att System 3R Holdings aktier skulle ha pantsatts till Sparbanken.

SK förklarar att han med ett stort intresse noterar det anslag HB angett i avslutningen av sitt brev.

SK gör en kort sammanfattning av BR:s "utanförskap".

SK poängterar att det inte i någon handling från Banken eller från någon annan framförs några anklagelser eller någon kritik mot BR.

I stället har FÖK och HN valt att BR ovetande föra förhandlingar om att beröva BR hans livsverk och dela på bytet.

SK och AE föreslår att en värdering skall ske av System 3R Int. och av de immateriella rättigheterna. Det är inte intressant, säger HB, "företaget var inte ens värt en krona vid angivet tillfälle".

SK föreslår att det skall göras en slutreglering mellan parterna.

HB undrar om vi har ett förslag till en sådan reglering.

SK ger en kort beskrivning av HN och Pullmax samt en beskrivning av FÖK och HN samt deras roller som Bankens förlängda arm.

Vi redogör för rätten för Banken att förvärva aktier samt för gällande pantrealisationsregler såvitt avser aktier.

Vi poängterar att Banken har brutit mot såväl lag som avtal när det gäller Bankens påstådda förfogande över aktierna.

Ambitionerna skall vara att vi inte skall behöva tvista utan att vi skall anknyta till HB:s avslutning i sitt brev.

I vårt arbete utgår vi enbart från det som framgår av handlingarna. HB framhåller att "FÖK har förhandlat sig fram parallellt". FÖK bekräftar sålunda vad som framgår av "de fyras avtal" samt att BR inte överhuvud taget känt till att dessa förhandlingar bedrivits mellan angivna parter, vilket ledde fram till "de fyras gängs avtal".

HB begär att vi som representant för BR skall överlämna det material som vi bedömer som relevant i sammanhanget.

Som en inledning härav överlämnar vi redan nu den separata ensidiga optionen från den 3 december 1993, varav icke föreligger någon originalhandling som vi innehar.

Vidare överlämnas avtalet mellan "de fyras gäng" av den 3 december 1993, d.v.s. Sparbanken, Nordbanken, HN och FÖK samt Sparbankens brev av den 15 november 1994, vari refereras till slutlig uppgörelse med BR genom de två 3 december-avtalen.

Vi överlämnar vidare BR:s kravspecifikation till FÖK, att. Hans Dirtoft (HD), av den 24 november 1993, varav framgår de krav som BR ställde på FÖK, i det fall BR ej skulle kvarstå som delägare.

Vi överlämnar vidare brev från FÖK, undertecknad av HD, från mars 94 och april 94, i vilka brev sker hänvisning till olika avtal, dels den 2 december-, dels den 3 december-avtalen.

Vi överlämnar vidare vår värdering på 40 milj. SEK av System 3R-företagen.

Vi överlämnar vidare första sidan i Holdings årsredovisning för verksamhetsåret 1993, varav framgår att BR i vart fall till och med den 31 december 1993 ägde 90% av aktierna i Holding och att Holding skall ha sålt BR:s privata patent för 17 milj. SEK till System 3R International AB senast den 31 december 1993.

Vi överlämnar således första sidan av System 3R Int:s årsredovisning för verksamhetsåret 1993, vari alltså görs gällande att System 3R Int. förvärvat ifrågavarande patent m.m. från Holding för 17 milj. SEK.

Den s.k. "fredliga överenskommelsen" har BR ovetande träffats mellan "de fyras gäng", d.v.s. Sparbanken, Nordbanken, HN och FÖK, och inte mellan BR och någon bank. Det var BR som hade ställt krav på Sparbanken avseende tvångsförvaltning och valutaförluster. Detta framgår mycket klart av "de fyras gängs avtal" av den 3 december 1993.

Enligt "de fyras gängs avtal" åtar sig FÖK och HN att vara exekutörer när det gäller att beröva BR hans företag. Vid exekutionsförfarandet träffas inte avtal mellan "säljaren" och pantsättaren BR och Banken, utan det är i stället de utanför stående s.k. köparna HN och FÖK samt kreditgivarna, bankerna, som redovisar försäljningen sig sinsemellan.

Det är sålunda icke tal om någon pantrealisation eller motsvarande.

Det föreligger vidare **ett brott mot minoritetsägarna (9%)** i System 3R Int. genom att det påstås att System 3R Int. den 3 december 1993 förvärvat de immateriella rättigheterna av BR.

Vid detta tillfälle var nämligen ägandet i System 3R Int. fördelat på det viset att 91% hittills ägdes av Holding under det att 9% ägdes av angiven minoritet. Holding ägdes till 100% av BR.

Den 6 december 1993 köps minoriteten på 9% ut för 1 krona av FÖK och HN, trots att System 3R Int. den 28 december 1993 förvärvade de immateriella rättigheterna för 27 milj. SEK med reservering av 10 milj. SEK för patenttvist, alltså 17 milj. SEK netto.

Samma rättigheter påstår tydligen FÖK och HN att System 3R Int. skulle ha förvärvat vederlagsfritt den 3 december 1993 från BR.

Styrelsen för System 3R Int. har, om det är såsom Banken och FÖK nu hävdar, att slutuppgörelse med BR skulle skett den 3 december 1993 med aktieöverlåtelse till HNF och överlåtelse av de immateriella rättigheterna till System 3R International, felaktigt i bolagets årsredovisning angivit och förfogat över bl.a. de immateriella rättigheterna genom att låta System 3R Int. förvärva dessa av Holding för 17 milj. SEK.

Vidare framgår av årsredovisningen att BR trots detta per 1993-12-31 äger minst 90% av aktierna i Holding. Bolagen har därför kunnat tillgodogöra sig skattelindring oriktigt avseende verkställt koncernbidrag genom att ange BR som ägare.

Vidare har Banken per 1993-12-31 redan verkställt avskrivning av sin fordran på 25 milj. SEK till Holding under det att BR äger aktierna i Holding.

Vid tidpunkten den 3 december 1993, då slutlig uppgörelse med BR skulle skett, fanns minoritetsägare av aktier i System 3R Int. till 9%.

Om System 3R Int. skulle förvärvat de immateriella rättigheterna av BR den 3 december 1993 - vid denna tid ägs System 3R Int. AB alltså till 91% av Holding och till 9% av minoritet - måste System 3R Int. därefter överfört dessa rättigheter utan vederlag till Holding. Härefter sker lösen av minoriteten, och System 3R Int. förvärvar samma rättigheter av Holding för 17 milj. SEK.

Banken skriver i slutet av december 1993 av sin fordran på 25 milj. SEK på Holding. Holding ger i bokslutet den 31 december 1993 ett koncernbidrag till System 3R Int. på 15,5 milj. SEK.

Holding redovisar för 1993 inte någon skatt trots ett ackord på 25 milj. SEK och en reavinst på 17 milj SEK.

System 3R Int. redovisar för 1993 endast 376 000 SEK i skatt.


Vi vill här ånyo upprepa att varken Sparbanken, Nordbanken eller System 3R Int. eller Holding var avtalspart i vare sig det s.k. 2 december- eller det 3 december-avtalet från 1993. Vidare omnämns ej "huvud-avtalet", d.v.s. de fyras avtal av den 3 december 1993.

HB underrättades även om att HN och hans styrelse underrättats om att System 3R Int. icke har ifrågavarande patent och immateriella rättigheter eftersom dessa alltjämt tillkommer BR personligen.

Detta har också bekräftats av Lars Saxholm, som upprättade det s.k. 2 december-avtalet.

Vi förklarade att vi skulle upprätta PM i anledning av detta möte och skall tillställa HB denna PM.


Staffan Kauttmann


Anders Ekström