

BANK/TVIST

# Nordbanken stäms på 28 miljoner kronor

**En privatperson stämmer Nordbanken på 28 miljoner kronor i skadestånd. Mannen har i samma ärende tidigare nått förlikning med Föreningssparbanken.**

Enligt stämningen förhandlade Nordbanken och Sparbanken, nuvarande Föreningssparbanken, om ägandet i verkstadsföretaget System 3R utan att grundaren och ägaren Börje Ramsbro visste något. I går lämnade han in stämningen till Stockholms tingsrätt med krav mot Nordbanken på 28 miljoner kronor.

Börje Ramsbro har tidigare träffat en hemlig uppgörelse med Föreningssparbanken. Ett år senare går nu Ramsbro vidare och stämmer Nordbanken.

– Det är Nordbanken som har varit drivande redan initialt i att utesluta Ramsbro ur affären, säger Ramsbros advokat Percy Bratt.

## Behövde kapital

System 3R behövde kapital för att stärka likviditeten efter en patentstrid. Nordbanken och Sparbanken var beredda att utvidga sina krediter, under förutsättning att nya delägare släpptes in i bolaget. Men enligt stämningsansökan krävde bankerna också att Ramsbro inte skulle vara kvar som ägare i bolaget han grundat.

– Ramsbro behövde managementkompetens och kapital men blev inte korrekt informerad. Om han hade blivit det så skulle han ha sökt andra alternativ, säger Percy Bratt.

## Innehavet förhandlades bort

Hösten 1993 förhandlade Sparbanken och Nordbanken med finansmannen Håkan Nordquist



Björn Ramsbro stämmer nu Nordbanken efter att han tidigare nått förlikning med Föreningssparbanken.

och numera Atleägda riskkapitalbolaget Företagskapital, om en överlåtelse av System 3R-koncernen. Ramsbro trodde att förhandlingarna gjordes under förutsättning att Ramsbro skulle ställa två tredjedelar av sina aktier till förfogande. Men det visade sig senare att hela Ramsbros innehav förhandlats bort. Förhandlingarna skedde därför utan Ramsbros fullmakt och vetskap, hävdar han. Vidare hävdas i stämningsansökan att Nordbanken var medveten om att Ramsbro inte visste om att förhandlingarna om ägandet skedde. När Ramsbro fick reda på vad som skedde försökte han att återta kontakten med tidigare intressenter som inte krävde att Ramsbro skulle sälja alla aktier,

men en sådan lösning förhindrades av bankerna.

## Vill inte kommentera

”Nordbanken genomdrev tillsammans med Sparbanken med konkurshot de avtal av den 3 december 1993, i vilka Ramsbro de facto fränhändes ägandet i System 3R-koncernen utan vederlag”, står det i stämningsansökan.

Fredagen den 3 december 1993 fick Ramsbro ett avtal att skriva under, tre dagar senare skulle konkursförhandlingar hållas.

– Den faktiska innebörden är att bankerna övertar bolaget från Ramsbro utan vederlag. Det sker med hot om konkurs, säger Börje Ramsbros advokat Percy Bratt.

Nordbanken vill inte kommentera det specifika fallet med System 3R.

– Vi brukar inte prata om enskilda ärenden, säger Håkan Petrelius som är chefsjurist på Nordbanken. Han hänvisar till att ärendet nyss lämnades in till tingsrätten och att det tar några dagar innan Nordbanken får handlingarna.

– Jag kan inte ge några kommentarer till det där. Vi måste få stämningsansökan först och sedan titta igenom den. Sedan går vi i svaromål till tingsrätten, säger Håkan Petrelius.



# Bankernas största fiende

Jonas Jonsson

Tel 08-736 58 80

jonas.jonsson@di.se



**Verkstadsföretaget System 3R Internationals grundare och tidigare ägare Börje Ramsbro har efter en sju år lång tvist nått en förlikning med Föreningssparbanken.**

**Nu stämmer han även Nordbanken på 28 Mkr. Banken har enligt Börje Ramsbro varit drivande i processen att få bort honom från hans livsverk.**

Börje Ramsbro känner sig lurad på sitt ägande i företaget System 3R av Föreningssparbanken, dåvarande Sparbanken, och Nordbanken. Bakgrunden är att System 3R 1992 behövde utöka kassan med omkring 20 Mkr efter en patentstrid.

Börje Ramsbro uppger i stämningsansökan att han presenterade två ägarintressenter för de båda kreditgivande bankerna, men att Nordbanken bakom ryggen på honom i de efterföljande förhandlingarna med de tilltänkta finanssägarna finansmannen Håkan Nordquist och Företagskapital, ställde som ett absolut krav att grundaren av bolaget inte skulle få behålla en enda aktie.

Till tingsrätten uppger Börje Ramsbro även att de långvariga och ingående ägarförhandlingar med intressenterna under hösten 1993 gjordes utan att Börje Ramsbro gett bankerna någon fullmakt.

## Fick 1 krona

Enligt stämningsansökan tvingades Börje Ramsbro slutligen bort från företaget i december 1993 under konkurshot från de båda bankerna. Han tvingades lämna sitt livsverk för 1 krona efter 25 år som egen företagare. Därför inledde Börje Ramsbro en utdragen process mot Föreningssparbanken

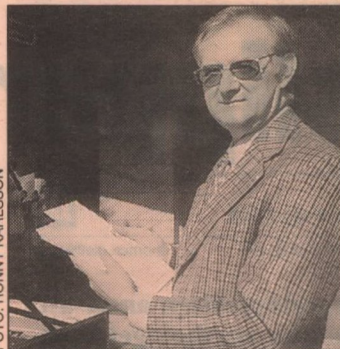


FOTO: RONNY KARLSSON

**TAR STRID IGEN:** Efter att ha förlikats med Föreningssparbanken tar nu Börje Ramsbro upp kampen med Nordbanken.

där han stämde banken på 71 Mkr. Tvisten slutade i förlikning.

I den nya stämningsansökan hävdar Börje Ramsbro att han har nya bevis som visar att Nordbanken varit den drivande kraften för att få bort honom från företaget. Samtidigt har förlikningen med Föreningssparbanken gett Börje Ramsbro självförtroende att inleda en ny process mot Nordbanken.

## Kräver 28 Mkr

Stämningsansökan mot Nordbanken som lämnades in förra veckan uppgår till 28 Mkr.

"Nordbanken hade inte sagt upp några lån och inte heller förelåg det några obetalada räntor och avgifter eller några andra anmärkningar mot företaget från Nordbanken", säger Börje Ramsbro.

System 3R omsatte förra året 559 Mkr och gjorde ett resultat på 50 Mkr. □

# AVTAL

Parter: Nordea AB (publ), 105 71 STOCKHOLM med nuvarande och framtida koncern- och intressebolag (här gemensamt kallade "Nordea")

Dir. Börje Ramsbro, Tranebergsvägen 112, 167 44 BROMMA  
(här kallad "Ramsbro")

## BAKGRUND

Ramsbro har anhängiggjort skadeståndstalan gentemot Nordbanken AB (publ), (här kallad Banken), inför Stockholms tingsrätt (mål nr T 3836-01, här kallad Tvisten). I målet har Banken som bestritt Ramsbros talan även gjort gällande att den skall prövas i skiljeförfarande.

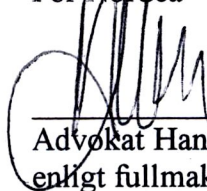
Mot dessa redovisade förhållanden har parterna enats om att slutligen bilägga och reglera alla sina mellanhavanden hänförliga till den i Tvisten angivna 3 R koncernen, Tvisten i sig, alla eventuella anspråk i övrigt på sätt här nedan anges. Nordeas tillträde till detta avtal innebär inte att Nordea frånträtt den inställning som Banken redovisat i Tvisten.

1. Banken och Ramsbro skall i gemensam skrift enligt bilaga 1 härtill återkalla respektives talan i målet nr T 3836-01 inför Stockholms tingsrätt.

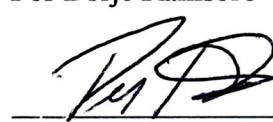
6. Nordea, genom Banken, skall, ex gratia och utan prejudice till Ramsbro utge ett sammanlagt belopp om X MSEK kronor att utbetalas i trancher enligt följande; X MSEK vid detta avtals tecknande; X MSEK 2003-09-26 och X MSEK 2004-03-26.

än två parter får den handläggas i ett och samma skiljeförfarande, varvid förenämnda skiljedomsinstitut utser skiljemännen och dess ordförande.

För Nordea

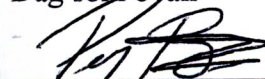
  
Advokat Hans G. Wesslau  
enligt fullmakt

För Börje Ramsbro

  
Advokat Percy Bratt  
enligt fullmakt

Ovanstående avtal har jag noga genomgått med min klient Börje Ramsbro som förklarar att han förstått och är införstådd med innehållet däri samt att han frivilligt accepterat detta ävensom utan tvång el dyl nu av egen fri vilja genom mig tecknat detta avtal, vilket härigenom betygas

Dag som ovan

  
Percy Bratt  
Advokat