

Polismyndigheten i Stockholms Län
106 75 Stockholm

Stockholm den 17 januari 2017



Prövning av polismyndighetens beslut i mål nr 5000-K1096839-16

Jag vill härmed initiera prövning av polismyndighetens avskrivning av ovan nämnda ärende, där man hänvisat till att det inte går att bevisa brott. Jag instämmer inte i denna uppfattning då brotten är grova och kan styrkas.

Brotten har begåtts av advokat Hans Bagner och advokat Pontus Ewerlöf, MAQS Law Firm Stockholm, (advokaterna Bagner/Ewerlöf) i sitt uppdrag för svaranden Stiftelsen Industrifonden i mål nr T 78 55-12. Även styrelse och VD för Stiftelsen Industrifonden (org.nr: 802009-0083) kan bli föremål för åklagarens bedömning i ansvarsfrågan.

Denna prövning skall ske i förening med uppgifter i min inläga för klagan över domvilla (mål.nr: Ö 5195), komplettering den 28 december 2016, bilaga 10.

1. Bakgrund

Sedan 2011 för jag en tvist mot den statliga Stiftelsen Industrifonden med krav på ersättning för 30.000 aktier i System 3R International AB (International), som inte har förvärvats genom några avtal. Tvisten har blivit mycket komplicerad och delvis mycket infekterad till följd av den form av processföring som Industrifondens ombud, advokaterna Bagner/Ewerlöf valt att föra.

Advokaterna Bagner/Ewerlöf bygger sitt försvar på uppbyggda omständigheter, falska urkunder och utsagor, som skapats i hopp om att dölja en oetisk och brottslig ägarförändring av System 3R-koncernen, en koncern som jag grundat och ägde under 25 år. De brottsliga gärningar som redovisas nedan är endast ett exempel på vad som resulterat i att jag inte fått en rättvis rättegång i min tvist med Stiftelsen Industrifonden i mål nr T 78 55-12.

I september 1993 träffade jag en överenskommelse mellan parterna Företagskapital AB och privatpersonen Håkan Nordquist om vardera en tredjedelsägande i det operativa dotterbolaget System 3R International AB (International). Jag ägde 91% av International via moderbolaget System 3R Holding AB (Holding), vilket jag i sin tur ägde till 100%.

De potentiella delägarna svek överenskommelsen och inledde, utan min vetskap, hemliga förhandlingar med företagets två krisdrabbade bankkontakter,

Sparbanken Sverige AB (Sparbanken) och Nordbanken AB (Nordbanken), om att själva överta företaget utan hänsyn till mig som ägare och utan att först träffa avtal med mig.

I mitten av november 1993 avslöjades sveket i samband med att Sparbanken, genom Lars-Ove Håkansson, begärde av mig att Holding skulle överlämna aktierna i International till Sparbanken för 1 kr. Om så inte skedde skulle Holding komma att försättas i konkurs. Sparbanken hade vare sig sagt upp någon kredit till International eller tagit någon pant i anspråk, ej heller hade jag lämnat någon fullmakt till Sparbanken att förhandla om mitt och Holdings ägande.

Flera år senare har det framkommit att det förelåg en hemlig överenskommelse, ett avtal mellan bankerna, Företagskapital och Håkan Nordquist. Det framgår ur ett protokoll från Företagskapital den 15 november 1993. Enligt protokollet skulle Holding försättas i konkurs om inte jag kom till en överenskommelse med bankerna, bilaga 9. Ur protokollets bilaga framgår också att "*Nordquist och Företagskapital förvärvar befintliga aktier i koncernen för 1 kr...*"

Ur bilagan till detta protokoll återkommer uppgiften "*justerat eget kapital på minus 29 - 39 Mkr per 93.09.30*". Detta värde representerade det av Håkan Nordquist beställda justerade substansvärdet, "skrotvärdet", av International enligt vad som har redovisats under bilaga 10 underbilaga 3.

Efter att jag fått klart för mig sveket om delägarskap i International, tog jag beslutet som ägare att försälja samtliga aktier i International till Företagskapital och Håkan Nordquist för ett skäligt marknadspris. Jag skulle då kvarstå som ägare till Holding och lämna licenser till International för utnyttjandet av de immateriella rättigheterna, patent, varumärke mm.

Inför förhandlingar med de potentiella intressenterna Håkan Nordquist och Företagskapital AB, vid månadsskiftet nov/dec. 1993, klargjorde jag min vilja genom en skriftlig viljeförklaring, bilaga 1. Jag var hundra procentig ägare till moderbolaget Holding och ingen pant var tagen i anspråk.

Vid ett möte den 1 december 1993 hävdade Håkan Nordquist att han "*hade ett bindande avtal med bankerna*". Det fanns alltså inget att förhandla om. Mötet ledde fram till ett avtal daterat den 2 december 1993, bilaga 2. Avtalet blev dock ogiltigt efter att Håkan Nordquist och Företagskapital hade gjort ett tillägg under §6 efter att jag undertecknat avtalet, vilket Håkan Nordquist förnekar trots att han undertecknat detsamma, bilaga 2,1.

Det ogiltiga avtalet ersattes med ett helt nytt avtal daterat den 3 december 1993, "öppna avtalet", samt en "option". Båda handlingarna är upprättade av Håkan Nordquist och Företagskapital utan föregående förhandlingar, och utan att informera mig om vilka förutsättningar som gällde.

Som förutsättning för det "öppna avtalet" låg ett "hemligt avtal" som hade ingåtts under hösten 1993. Det har visat sig vara körplanen för upplägget av hela "System 3R-affären". I ett brev från bankledningen i Sparbanken den 15

november 1994 bekräftas att det hemliga avtalet var en förutsättning för en "slutlig uppgörelse mellan banken och Er", bilaga 4.

Då det hemliga avtalet var okänt för mig den 3 december 1993 har det aldrig ingåtts någon slutlig uppgörelse. Trots detta träffade bankerna ett avtal med nya ägare om försäljning av System 3R-koncernen. Villkoren för hela "System 3R-affären" var reglerade i det "hemliga avtalet", bilaga 4.1.

För att hävda giltighet av "System 3R-affären", har advokaterna Bagner/Ewerlöf gjort sig skyldiga till processrättsliga brottshandlingar. Uppdraget för Industrifonden har inte förts redbart enligt god advokatsed.

Polisanmälan gäller i första hand mot advokaterna Bagner/Ewerlöf, verksamma inom Advokatfirman MAQS Law Firm Stockholm. Även Industrifondens styrelse och ledning bör eventuellt bli föremål för åklagarens förundersökning som ansvariga för befullmäktigande av ombuden.

För övrigt har Industrifondens styrelse och ledning vägrat hörsamma den information som löpande framförts av mig om ombudens brottsliga handlande.

Begäran om prövning av polisens beslut sker med hänvisning till bilagor från min komplettering för klagan över domvilla från den 28 december 2016, bilaga 10 underbilaga 1 till 11 samt kompletterande bilagor 1 till 10 nedan.

2. BRUK AV FALSK URKUND I BEVISHÄNSEENDE

2.1 Advokaterna Bagner/Ewerlöf har i yttrande den 13 maj 2015, åberopat en s.k. värdering, bilaga 10 underbilaga 4, och falskeligen hävdatt att jag har upprättat denna värdering, bilaga 10 underbilaga 4.1 punkt 1.2.44, citat:

"Värdering av System 3R-koncernen upprättad av Ramsbro daterad 12 oktober 1993, Bilaga 28, till styrkande av att System 3R-koncernen justerade egna kapital per den 31 augusti 1993 uppgick till -47,2 miljoner kr."

2.2 Mitt ombud advokat Percy Bratt har i inlägga den 24 augusti 2015 bemött advokaterna Bagner/Ewerlöfs bruk av den falska urkunden. I inlagans punkt 27 påpekas att det är Nordquist och Företagskapital själva som har upprättat värderingen, bilaga 10 underbilaga 5, citat:

"27. Fax från Håkan Nordquist och Företagskapital till Sveatornet den 12 oktober 1993, (bilaga 12) samt värdering av den 12 oktober 1993 (aktbilaga 187/234) åberopas

- a. till gendrivande av Industrifondens påstående att värderingen upprättats av Börje Ramsbro (p. 1.2.44 i Industrifonden bevisuppgift av den 13 maj 2015), samt*
- b. till styrkande av att Håkan Nordquist och Företagskapital utformat och översänt sammanställningen och att de i förhållande*

till banken argumenterat för att övertagandet av koncernen skulle ske med utgångspunkt i en substansvärdering, och

- c. *att Håkan Nordquist och Företagskapital på förslag från banken skulle förvärva 90 % av aktierna i bolaget för en symbolisk summa om 1 krona.*

Advokaterna Bagner/Ewerlöf har avsiktligt undanhållit följbrevet i ett försök att hävda att värderingen var upprättad och sanktionerad av mig som ägare, vilket är uteslutet enligt följbrevet, bilaga 10 underbilaga 5.1

- 2.3 Jag har skriftligen påtalat att värderingen av den 12 oktober 1993 är ett förfalskat dokument som ursprungligen synes ha upprättats av Håkan Nordquist och Företagskapital i samband med deras hemliga förhandlingar med Sveatornet. Advokaterna Bagner/Ewerlöf har trots detta fortsatt att bruka den falska urkunden i bevishänseende under sakframställan, bilaga 10 underbilaga 7, citat:

"136. Enligt en värdering den 12 oktober 1993 (som är upprättad av Mats Staffas tillsammans med bl.a. Gunnar Gredenman och eventuellt revisorn Lars-Ola citat Andersson Flik 18 (aktbilaga 234))"

Här var det inte längre jag, som direkt hade upprättat handlingen enligt tidigare påståenden, utan nu påstod advokaterna Bagner/Ewerlöf att det var Mats Staffas, dvs System 3R,s ekonomidirektör, m.fl. som gjort detta. Det gjordes trots att jag enligt ovan påvisat att urkunden med största sannolikhet var upprättad av Håkan Nordquist och Företagskapital, i samband med deras hemliga förhandlingar med Lars-Ove Håkansson, Sveatornet.

- 2.4 I Industrifondens åberopade skriftliga bevisning inför huvudförhandlingen vidhöll advokaterna Bagner/Ewerlöf igen falskeligen att jag upprättat värderingen, trots att vi tidigare påtalat att så inte var fallet enligt punkt 2.2 ovan, bilaga 10 underbilaga 6 Flik 18, citat:

"Värdering av System 3R-koncernen upprättad av Börje Ramsbro."

- 2.5 Advokaterna Bagner/Ewerlöf påstod under sin sakframställan att jag själv, Ramsbro, använde värderingen i förhandlingarna med bankerna, bilaga 10 underbilaga 7, citat:

"137. Ramsbro använde själv denna värdering och due diligence- uppgifterna i ackordsförhandlingar med bankerna – för att förmå dessa att skriva av lånen eller del av dessa."

Detta påstående är en direkt fabricerad lögn. Jag fick inte tillgång till detta dokument förrän genom edition c:a fyra år senare, den 30 juli 1997, bilaga 3, citat:

"2. Sparbanken Sverige AB föreläggs att inom tre veckor från delfåendet av detta beslut hos Stockholms tingsrätt förete den kopia som banken uppgett sig inneha av brevet den 12 oktober 1993 från Håkan Nordquist och Företagskapital AB till Sparbanken Sverige AB, vilket brev refereras till i tingsrättens aktbil. 142."

För övrigt förde jag inga förhandlingar alls med bankerna efter att jag i september 1993 hade ingått överenskommelsen med Håkan Nordquist och Företagskapital som blivande delägare.

2.6 Efter att Sparbanken hade lämnat ut värderingen kunde det fastställas att det inte var någon värdering alls, utan ett motbud från Håkan Nordquist och Företagskapital. Deras syfte var att pressa bankerna till omfattande nedskrivning av lån med stöd av ett antal negativa poster, bilaga 10 underbilaga 10.

2.7 Den 26 mars 1998 hade jag ett möte med Hans Dirtoft, VD för Företagskapital AB. Han fällde då följande uttalande, vilket finns inspelat på fickminne enligt avskrift, citat:

"Och det är klart att när man gör en due diligence och gör en analys av ett bolag och är köpare då fokuserar man naturligtvis på det negativa. Det fanns det positiva också men det behöver man ju inte i en förhandling skänka motparten."

Av inspelningen framgår också att motparten inte var jag som ägare utan Lars-Ove Håkansson, Sveatornet. Han hade utan fullmakt förhandlat om försäljning och om värdet av mitt företag i strid mot villkoren i pantsättningsavtalet.

Håkan Nordquist och Företagskapital hade i sina förhandlingar med Lars-Ove Håkansson medvetet undanhållit de positiva värdena och enbart framfört de negativa utan hänsyn till det verkliga marknadsvärdet, vilket framgår av den i rätten åberopade förfalskade handlingen, bilaga 10 underbilaga 4.

Den förfalskade handlingen är ingen värdering utan endast en förteckning över negativa poster. Någon värdering av System 3R-koncernens utifrån ett i gång varande företag och dess immateriella tillgångar hade inte skett, bilaga 5.

Ett företags marknadsvärde utgörs till 80 % av de immateriella tillgångarna.

Att de immateriella tillgångarna utgör 80% av ett företags marknadsvärde överensstämmer med vad näringsdepartementet och PRV i dag sprider kunskap om i massmedia, bilaga 5.1 och bilaga 5.2.

2.8 Advokaterna Bagner/Ewerlöf har genom den falska och förfalskade urkunden från den 12 oktober 1993 försökt dölja de omfattande värden som hade undanhållits mig och försvarat detta med det falska påståendet att företaget, dvs jag, Mats Staffas m.fl., upprättat värderingen och därmed accepterat substansvärdet ("skrotvärdet"), bilaga 10 underbilaga 4 (aktbilaga 234).

Advokaterna Bagner/Ewerlöf har medvetet åberopat den falska urkunden för att i min tvist med Industrifonden undanhålla System 3R-koncernens marknadsvärde på **c:a 175 Mkr**, bilaga 6, inklusive immateriella tillgångar, bilaga 5.

- 2.9 Bruket av den falska och förfalskade urkunden, bilaga 10 underbilaga 4 (aktbilaga 234), har direkt påverkat utgången i mål nr T 7855-12 av domskälen att döma, bilaga 10 underbilaga 8, citat:

"..., Mats Staffas med fleras värderingar av International den 12 oktober 1993 - visar också att Koncernen hade mycket ansträngd finansiell ställning.

Kjell Öhrström har däremot gjort en annan bedömning och uppgett att Koncernen hade osynliga övertvärden i december 1993 som vid en ordnad, väl förberedd och internationellt riktad försäljning borde ha uppgått till 150-200 miljoner kr."

Domstolen har helt negligerat den av Kjell Öhrström välgrundade och seriösa värderingen som gäller ett i gång varande företag inklusive samtliga immateriella tillgångar, bilaga 6.

Den av advokaterna Bagner/Ewerlöf förfalskade värderingen från 12 oktober 1993, bilaga 10 underbilaga 4, omfattade endast substansvärdet ("skrotvärdet") utan några immateriella tillgångar och handlade om ett företag under avveckling.

Det är Håkan Nordquist och Företagskapital som ensam upprättat den åberopade falska "värderingen" och där endast redovisat en serie negativa poster med avsikt att pressa bankerna till omfattande nedskrivning av lån. Detta har inte något med System 3R-koncernens marknadsvärde att göra.

Det stod klart för Håkan Nordquist och Företagskapital redan den 15 november 1993 att det var ett lönsamt företag de skulle lägga beslag på för 1 kr, vilket framgår av protokollet från Företagskapital, bilaga 9, citat:

"En väl genomarbetad resultatprognos för perioden oktober - december 1993 visar ett positivt resultat på 7,3 Mkr."

Till stöd för att den förfalskade urkunden, från 12 oktober 1993, inte gav en rättvis bild av System 3R-koncernens verkliga marknadsvärde och tillstånd hänvisar jag till följande dokument, Bilaga 8, bilaga 8.1, bilaga 8.2, bilaga 8.3 och bilaga 8.4.

Dessa dokument jämte företagspresentationen, bilaga 10 underbilaga 11, visar att det i gång varande globala företaget System 3R var lönsamt och stod på fast mark i början av 1994. Den av Kjell Öhrström upprättade värderingen av System 3R-koncernen grundades på denna verklighet, bilaga 6.

I övrigt hänvisas till Sparbankens värdering den 22 juni 1993 som indikerar ett total värde på System 3R International AB på 115 Mkr exklusive immateriella tillgångar, som ägdes av Holding bilaga 7.

Till Sparbanken överlämnade företagsledningen i International den 6 juli 1993 en "Resultatsammanställning 3R-koncernen" som visade ett resultat på c:a 21 Mkr och en omsättning på c:a 272 Mkr, bilaga 7.1

Jag vill tillägga att samma företag således vidare efter några år för c:a 325 Mkr. Det styrker att det i den förfalskade urkunden dolde sig omfattande värden i form av materiella och immateriella tillgångar. Detta var naturligtvis uppenbart för de tre "förvärvarna", när de tog över till substansvärdet, "skrotvärdet", i detta fall **1 krona**. Håkan Nordquist intygade också detta när han skrev till AB Industrikredit den 24 januari 1994, bilaga 10 underbilaga 9, citat:

"I ett bolag av 3R's typ ligger värdet i en gående koncern. Bankerna har efter diverse analyser accepterat dessa uppfattning och är beredda att påtaga sig ett större ansvar än deras formella åtagande."

Bankerna vare sig förstod eller insåg att immateriella tillgångarna i detta fall hade ett marknadsvärde som i vart fall översteg **100 Mkr**. Detta skall jämföras med värdet *kostnadsfritt* enligt det hemliga avtalet, bilaga 4.1 punkt 3.2, citat:

"Nordquist och Företagskapital skall tillse att de för International nödvändiga patent- och övriga immaterialrätter som ägs av Holding kostnadsfritt överförs till International."

Den av advokaterna Bagner/Ewerlöf brukade falska urkunden, bilaga 10 underbilaga 4, har falskeligen upprättats och i processen åberopats för att dölja System 3R-koncernens verkliga marknadsvärde **ca 175 Mkr**, bilaga 6.

3. SAMMANFATTNING

Genom min redovisning ovan har jag påvisat att advokaterna Bagner/Ewerlöf har gjort bruk av en falsk och förfalskad urkund för att ensidigt gagna den egna klienten, och därigenom förhindra att rättvisa skipas.

Exemplet som här redovisats är endast ett av flera brottsliga handlingar. Jag vill därigenom väcka uppmärksamhet för den form av processföring som skadar oss innovatörer och entreprenörer. Vi möter idag mycket stora svårigheter när vi begär skälig ersättning för våra uppfinningar, företag, materiella och immateriella tillgångar, som under oetiska och brottsliga former beslagtagits. Man har inte tagit någon som helst hänsyn till marknadsvärde eller till frånvaron av giltiga avtal. Vi förnekas mycket ofta, precis som i mitt fall, rättigheten till en saklig och rättvis prövning.

Den av staten kontrollerade Stiftelsen Industrifonden har överlämnat försvaret till advokaterna Bagner/Ewerlöf, vilket gör såväl staten/näringsdepartementet som

Börje Ramsbro

Industrifondens styrelse och ledning medansvariga till advokaterna Bagner/Ewerlöfs oetiska och brottsliga agerande i min tvist med Industrifonden.

Avsikten med de falska urkunderna och förfalskningarna har i första hand varit att hävda att företaget saknade värde, och att detta skulle vara bekräftat av mig genom påståendet att jag själv tillsammans med Internationals ekonomichef skulle ha upprättat den falska och förfalskade värderingen, bilaga 10 underbilaga 4 (aktbilaga 234).

Värden för **ca 175 Mkr** har avsiktligt undanhållits, enligt den marknadsvärdering som upprättats med hänsyn tagen till marknadsvärdet för det i igång varande globala företaget. Se företagspresentation System 3R, bilaga 10 underbilaga 11. Detta omfattande globala företag övertogs för symboliska **1 kr**.

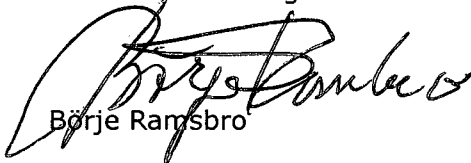
Av den falska och förfalskade urkunden, vilken advokaterna Bagner/Ewerlöf i bevishänseende åberopat, framgår med all tydlighet att *"utgångspunkten för ett övertagande har varit en substansvärdering"*, dvs endast balansräkningens fysiska tillgångar, dessutom belastade med ett antal negativa poster.

En av de "nya delägarna", Håkan Nordquist, har själv avslöjat den falska värderingen genom att till en annan kreditgivare, AB Industrikredit, bekräftat att övertagandet skedde av ett igång varande företag för att bl.a. säkra de immateriella tillgångarna, bilaga 10 underbilaga 9.

För ytterligare redovisning över den falska och förfalskade urkunden hänvisas till min komplettering i klagan över domvilla, som avslöjar motiven för brukande av den falska urkunden och dess bakgrund, bilaga 10.

Ombuden har gång på gång beskyllt mig i den pågående processen för att jag under åren belastat domstolar och parter med upprepade stämningar. Jag har enbart hävdat min rätt till en rättvis prövning och rätten till min egen egendom enligt Europakonventionen.

För ytterligare information om advokat Hans Bagners och advokat Pontus Ewerlöfs misstänkt brottsliga handlande står jag till förfogande.



Börje Ramsbro

Tranebergsvägen 112
167 44 Bromma
08 25 55 52
070 728 53 33
3r@5d-academy.se

Bilagor:

1. Viljeförklaring från Börje Ramsbro, 1993-11-29
2. Ogiltigt avtal, 1993-12-02
- 2.1 Brev från Håkan Nordquist, 1994-03-10
3. Protokoll från Svea Hovrätt, 1997-07-30
4. Brev från Sparbanken, Bankledningen, 1994-11-15
- 4.1 Hemligt avtal, 1993-12-03
5. Redovisning av Totalt marknadsvärde
- 5.1 Kunskapsbrist hos företagen, 2016-03-23
- 5.2 "Vi satsar på kunskapslyft om immateriella tillgångar", 2017-01-03
6. Värdering av System 3R-koncernen
7. Utdrag från Sparbanken Corporate Finance 's värdering, 1993-06-22,
- 7.1 Resultatsammanställning 3R-koncernen, 1993-07-06
8. Quarterly report March 1994
- 8.1 Brev från System 3R, 1994-04-20
- 8.2 Brev från System 3R till 3R Tyskland, 1994-05-16
- 8.3 Telefax from system 3R, The Best Orderincomig month, 1994-07-07
- 8.4 3R - koncernen Resultaträkning, 1994-12-20
9. Protokoll från Företagskapital, 1993-11-15
10. Inlaga till Högsta domstolen, klagan över domvilla komplettering, 2016-12-28