

Börje Ramsbro

Näringsdepartementet

Stockholm den 8 maj 2017

Att: Mikael Damberg, Närings- och innovationsminister
Mäster Samuelsgatan 70
103 33 Stockholm



Bäste Mikael Damberg!

Jag tar mig friheten att än en gång vända mig direkt till dig, i din roll som landets närings- och innovationsminister. Av bifogat brev till dig framgår att det inte står rätt till inom ditt ansvarsområde.

Upprepade gånger har jag i försökt påkalla din uppmärksamhet genom brev och mejl. Inte vid något tillfälle har du kunnat unna mig ens en enkel hänvisning till någon kollega inom departementet. Det förefaller som om du väljer att stoppa huvudet i sanden och tuga ihjäl oss innovatörer och entreprenörer, i stället för att inleda en dialog och tillvarata våra ytterst betydelsefulla erfarenheter för samhällets bästa.

Enligt SOU 2015:16 är innovationerna bränslet och entreprenörerna motorn i samhällsförändringen. Om så är fallet är det oförståeligt och oförlåtligt att inte visa oss större intresse när ett sådant ärende som mitt hamnar på ditt bord. Bevisligen har jag skapat det globalt etablerade och digitaliserade företaget, System 3R, för 50 år sedan. Företaget finns än i dag och bygger sin verksamhet till 90% på mina uppfinningar och tankar.

Under 25 år ställde jag upp för det svenska samhället och var stolt över mitt Sverige när jag reste världen runt. Hade jag vetat om den behandling jag nu utsätts för av staten skulle jag ha etablerat mitt företag i ett annat land. Det finns gott om länder som bättre förstår att värdesätta och respektera oss innovatörer och entreprenörer. Det svenska samhället/staten kan inte ens försäkra oss om en rättvis rättegång. Det är naturligtvis ytterst allvarligt då detta är plattformen för en rättsstat, som Sverige gör anspråk på att vara.

Läs och begrunda mitt öppna brev och återkom i positiv anda och öppna upp för en konstruktiv dialog med ditt departement i vår gemensamma strävan mot ett bättre och tryggare Sverige.

Med vänlig hälsning

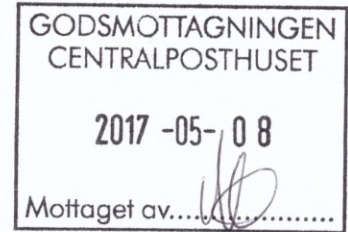
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Börje Ramsbro'. Below the signature, the name 'Börje Ramsbro' is printed in a standard font.

CC. Anders Slettengren, VD Stiftelsen Industrifonden

Bilaga: Öppet brev till Mikael Damberg närings- och innovationsminister, 2017-05-08

Stockholm den 8 maj 2017

Öppet Brev till
Mikael Damberg - Närings- och innovationsminister



Bäste Mikael Damberg!

Ärende: Entreprenörens verklighet - i Sverige, idag (se Not)

Näringsdepartementet har investerat över 5 miljoner kr i två SOU-utredningar (Statens Offentliga Utredningar) inom politikområden som är helt avgörande för samhällsutvecklingen. Dessa utredningar (betänkanden) är en del av den svenska lagstiftningsprocessen och används för att utreda komplicerade frågor med syfte att ta fram lagförslag.

I detta sammanhang åberopar jag följande två utredningar:

1. Ökat värdeskapande ur immateriella tillgångar - SOU 2015:16

Denna utredning har resulterat i att näringsdepartementet beslutat investera 80 Mkr för att via myndigheterna Vinnova och PRV sprida kunskapen om att ett företags marknadsvärde till 80 % omfattas av immateriella tillgångar.

"Immateriella tillgångar är ett bredare begrepp som innefattar alla tillgångar som inte är fysiska. Immateriella tillgångar kan utöver immateriella rättigheter även vara affärsmetoder, kundregister, företagshemligheter, arbetsmetoder, goodwill m.m.

För att skapa värde och dra reell nytta av immateriella tillgångar behöver individer, organisationer och företag vara medvetna om vilka immateriella tillgångar de har och använder. Det är själva den immateriella tillgången som är värdefull, den immateriella rättigheten kan ha ett mycket mer begränsat värde." Källa SOU 2015:16

2. Entreprenörskap i tjugoförsta århundradet - SOU 2016:72

Denna utredning går på djupet om entreprenörens roll för samhällsutvecklingen. Där betraktas entreprenören som motorn för den ekonomiska utvecklingen och innovationerna ses som bränslet.

"Entreprenörer är ekonomins förändringsagenter och bidrar till förnyelse och dynamik oavsett var de verkar. Avser entreprenörskapet en nyetablering tar entreprenören risken för verksamheten och ansvarar också för resultatet." Källa SOU 2016:72.

"Ett samhälles institutioner – formella som lagar och regelverk men också informella som normer och traditioner – styr förutsättningarna för entreprenörskap,

innovation och ekonomisk utveckling. Är inte dessa kompatibla och samordnade mellan olika politikområden för att skapa förutsättningar för entreprenörskap och innovation, kommer inte heller de ekonomiska-politiska åtgärder vi föreslår i de följande kapitlen ha någon större betydelse.” Källa SOU 2016:72

Dessa två utredningar ger en bra sammanfattning över de villkor som **borde gälla** för att garantera ett bra klimat för landets innovatörer och entreprenörer för att rädda Sveriges ekonomi och välfärd. Tyvärr hotas denna önskade verklighet av särintressen och kortsiktighet som det verkar vara svårt att ta kontrollen över. Nedan lämnas exempel på dessa hot.

3. EMR - En Modernare Rättegång - SOU 2001:301

Sedan november 2008 gäller EMR-reformen inom rättskipningen. Den var tänkt att modernisera och förenkla det rättsliga förfarandet men har istället skapat stor rättslig osäkerhet avseende tvistemål, då en andra prövning i högre instans är långt ifrån tillgänglig.

EMR-reformen har i praktiken inneburit att tyngdpunkten i rättskipningen ligger i första instans, d.v.s. tingsrätten. För en överprövning i hovrätten krävs dessutom att hovrätten lämnar prövningstillstånd efter en PT-ansökan (PrövningsTillståndsansökan). Lämnas inte prövningstillstånd riskerar den förlorande parten att lämnas i sticket och gå under med en felaktig dom.

*”Högsta domstolen har i ett flertal avgöranden beviljat PT i hovrätten och då behandlat tillämpningen av PT-bestämmelserna. Högsta domstolen har därvid framhållit att förarbetena till EMR-reformen ger uttryck för en **generös** syn på frågan om PT och att alla avgöranden som bedöms som **tvexamma ska tas upp till fullständig prövning.**”*

”Med hänvisning till behovet av vägledande avgöranden, framhöll Högsta domstolen särskilt att en uppmärksam och generös tillämpning av PT-bestämmelserna bör gälla i affärsmässiga tvister”

Källa Svea Hovrätt 2012, författare Manne Heimer Hovrättsfiskal.

De positiva strävanden för innovationer, innovatörer och entreprenörer, enligt SOU 2015:16 och 2016:72, kan helt gå förlorade genom illvilliga ombud eller om det råder obalans mellan de tvistande parterna under tingsrättsförhandlingen. EMR-reformen övergår då till att bli en ren ”förödelsereform” mot samhällets ömma plantor, dvs innovatörer och entreprenörer. I exemplet nedan i tvisten mellan mig och den statliga Stiftelsen Industrifonden har Industrifondens ombud lyckats med den ”totala förödelser” av motparten genom att aktivt tillämpa metoden ”Kill the Inventor”. Läs vidare: En konsekvensanalys av manschettbrottslighet av Lise-Lotte Palmgren, Linköpings universitet.

Seriösa innovatörer och entreprenörer står för helt andra värderingar än kortsiktiga riskkapitalister och klippare, varför tvister enligt EMR-reformens regelverk ställer ytterst höga krav på etik, moral och samhällsansvar.

4. Entreprenörens verklighet i dagens Sverige

Innehåll och vilja i SOU-utredningar enligt ovan kan leda till en mycket positiv utveckling. Men när inte ens av staten kontrollerade verksamheter som Industrifonden finner anledning att respektera de mest elementära villkoren ser inte framtiden ljus ut för oss innovatörer och entreprenörer. Exemplet nedan talar för sig självt.

4.1 System 3R world wide

Under 25 år byggde jag upp mitt globala företag, System 3R, grundat på egna uppfinningar och värderingar om ett tidsenligt ledarskap. Från första stund digitaliserades företaget från konstruktion via en ytterst avancerad högteknologisk produktion till marknadsföring via egna marknadsbolag world wide.

Jag ägde moderbolaget System 3R Holding AB (Holding) till 100 procent. Holding ägde det operativa bolaget System 3R International AB (International) till 91 %. International ägde helt eller delvis (67 %) av marknadsbolagen. Holding ägde de immateriella rättigheterna, patent, varumärket System 3R etc. Se bifogad företagspresentation System 3R.

4.2 System 3R-skandalen

Jag träffade en överenskommelse med parterna Företagskapital AB (då hälftenägt av staten) och privatpersonen Håkan Nordquist om vardera ett tredjedelsäggande i International, mot att de vardera tillförde 10 Mkr för förstärkning av det egna kapitalet.

Jag skulle tillföra de immateriella rättigheterna och kvarstå som hundra procentig ägare till moderbolaget Holding, vilket skulle reducera ägandet i International till en tredjedel. Denna överenskommelse introducerades och accepterades av marknadsbolagen System 3R USA och System 3R Japan.

4.3 Svek

Bakom min rygg inledde dock de potentiella delägarna hemliga förhandlingar med företagets krisdrabbade banker, Sparbanken och Nordbanken då kontrollerad av staten, om att svika uppgörelsen med mig som delägare. De förberedde och tog sen över hela System 3R-koncernen årsskiftet 1993/94. Koncernens omsättning var cirka 280 Mkr, det fanns cirka 280 medarbetare och exporten var cirka 95 %.

De potentiella delägarna träffade ett hemligt avtal med bankerna utan att först träffa något avtal med mig som ägare. Enligt det hemliga avtalet, vilket jag fick kännedom om först ett år efter övertagandet, så skulle ägarförändringen ske enligt följande, citat:

"3.1 Nordquist och Företagskapital skall denna dag dels förvärva 10% av Ramsbros aktier i Holding, dels få fullmakt från Ramsbro att kalla till, och utan begränsningar företräda Ramsbro vid, Bolagsstämma i Holding. Nordquist och Företagskapital har vidare för avsikt att under januari 1994 förvärva Ramsbros återstående aktiepost i Holding."

Vidare har det överenskommits följande vad avser de immateriella rättigheterna, citat:

*"3.2 Nordquist och Företagskapital skall tillse att de för International nödvändiga patent- och immaterialrätter som ägs av Holding **kostnadsfritt** överförs till International."*

De immateriella rättigheternas marknadsvärde uppgick till cirka 100 Mkr.

Utan vetskap om det hemliga avtalet och villkoren enligt ovan tvingades jag under hot om konkurs underteckna, utan föregående förhandlingar, ett avtal med Håkan Nordquist och Företagskapital med ett annat innehåll. Bland annat hade det 90-procentiga förvärvet ersatts med en option till Sparbanken, vilken senare visade sig vara en skenoption, upprättad av Håkan Nordquist för skatteplanering.

Medan jag fortfarande ägde Holding intogs styrelsen i Holding av de "nya ägarna", vilka beslutade om överföring av de immateriella rättigheterna till International enligt villkoren i det hemliga avtalet, dvs kostnadsfritt. Därefter beslutade samma, ogiltiga, styrelse om avveckling av Holdings aktier i International till de tre parterna Företagskapital AB, Stiftelsen Industrifonden (bildad och kontrollerad av staten) och Håkan Nordquist i tre delposter för vardera 1 kr, dvs totalt 3 kr. Styrelsen sålde med andra ord Holdings aktier i International till sig själva medan jag ägde Holding och var helt ovetande om transaktionen.

Marknadsvärdet för aktierna i International inklusive samtliga immateriella tillgångar uppgick till cirka 175 Mkr. Efter att Holding rensats på samtliga tillgångar påropade Sparbanken sin skenoption omfattande 90 % av aktierna i Holding för 1 kr.

Inga försäljningsavtal finns vad avser aktierna i International. Ägarförändringen var en utpräglad **kapning** som skedde med bankernas aktiva medverkan. Efter skadeståndstalan mot bankerna har dessa genom förlikningar erlagt ett visst skadestånd för sin aktiva medverkan i kapningen. Dock har jag inte från kaparna erhållit någon ersättning för mitt ägande eller för de immateriella tillgångarna. Jag stod maktlös mot en sammansvärjning av banker och kapitalister som såg klippet runt hörnet. Jag lämnade mitt System 3R utan ersättning efter 25 år som framgångsrik innovatör och entreprenör. Detta är entreprenörens verklighet i Sverige idag. Jag är inte ensam om att ha upplevt detta.

Några år efter kapningen såldes företaget vidare till en utländsk köpare för ca 325 Mkr.

Kapningen av mitt företag strider i alla avseenden mot vad som framgår av utredningarna, SOU 2015:16 och SOU 2016:72.

5 Tvisten mellan Börje Ramsbro och Stiftelsen Industrifonden – T 7855-12

Om det hade rått full kompatibilitet och samordning mellan näringsdepartementet och Industrifonden angående innehållet i utredningarna, SOU 2015:16 och SOU 2016:72, skulle inte Industrifonden ha kunnat försvara sig genom metoden "Kill the Inventor". (Läs vidare: En konsekvensanalys av manschettbrottslighet av Lise-Lotte Palmgren, Linköpings universitet.)

I min tvist med Industrifonden har de anlitat två ombud, advokat Hans Bagner och advokat Pontus Ewerlöf, vilka har försvarat Industrifonden med alla till buds stående medel utan någon respekt för etik och moral eller ens för lagar och förordningar. De har hävdade Industrifondens rätt att förvärva sin andel på 30 000 aktier i International för

"skrotvärdet", dvs 1 kr, trots marknadsvärdet på 58 Mkr. De har inte kunnat uppvisa något förvärvsavtal.

I Industrifondens styrelse finns generaldirektören Charlotte Brogren från myndigheten Vinnova som styrelseordförande samt styrelseledamoten kanslirådet Katarina Green från näringsdepartementet.

Båda dessa styrelseledamöter borde vara väl förtrogna med ovan nämnda SOU-utredningar och som näringsdepartementets förlängda arm verka för att de genomsyrar Industrifondens verksamhet och värderingar. Det här ansvaret har de inte varit intresserade av att ta.

Jag förlorade tvisten i tingsrätten och dömdes att bära Industrifondens rättegångskostnad på cirka 4.3 Mkr. Den uppgår idag till ca 4.8 Mkr efter påslag för dröjsmålsränta. Därtill kommer de egna ombudskostnaderna samt flera kostsamma rättsutlåtanden. Totalt har det kostat mig ungefär 10 Mkr för att hävda min rätt till ersättning för värdet av mina förlorade tillgångar, d.v.s. livsverket System 3R-koncernen.

En omprövning i hovrätten skulle ha avslöjat Industrifondens oseriösa processföring och resulterat i ett helt annat domslut. Resning har begärts i Högsta Domstolen med bl.a. hänvisning till den förödelse som skapats genom de förfalskade urkunderna gällande företagets värdering.

Varje försök från min sida att komma till en konstruktiv dialog med Industrifondens styrelse/ledning och näringsdepartementet har nonchalant bemötts med en hänvisning till ombuden.

Genom att jag inte erhållit en andra prövning i hovrätten går kaparna fria. Högsta domstolens uppmaning "att alla avgöranden som bedöms som tveksamma ska tas upp till fullständig prövning" har inte hörsammats av Svea hovrätt, av någon oförklarlig anledning. Detta trots en mycket omfattande PT-ansökan om ca 50 sidor ingivits till Svea hovrätt. Därefter har även överklagan till Högsta domstolen gjorts utan framgång. Båda instanserna har lämnat negativa beslut på endast cirka två rader utan någon som helst grund eller förklaring till besluten.

6. Sammanfattning

Är det försvarbart av näringsdepartementet att avsätta flera miljoner av skattemedel till SOU-utredningar, samtidigt som den av näringsdepartementet kontrollerade Stiftelsen Industrifonden avsätter flera miljoner för att bestrida allt som dessa SOU-utredningar har kommit fram till? Det finns kanske anledning för konstitutionsutskottet att utvärdera denna form av verksamhet och agerande?

"Följer regeringen och ministrarna reglerna för regeringsarbetet? Det har konstitutionsutskottet, KU, till uppgift att granska. Riksdagens ledamöter har rätt att anmäla ministrarna i regeringen till KU. Utskottet undersöker sedan om de ministrar som anmälts har gjort fel eller inte."

Det förefaller som om den vänstra handen, regeringen, inte har en aning om vad den högra, dvs Industrifonden, gör som statens "representant" för riskkapitalet och klipparna.

Mina innovationer och mitt entreprenörskap resulterade i System 3R-koncernen, som skapat tiotusentals manår i riktiga jobb, många miljarder i exportintäkter, miljarder i

Börje Ramsbro

intäkter för samhället med mera. System 3R-koncernen fortsätter än idag att generera välfärd. Omsättningen 2016 var cirka 400 Mkr och exporten 97 %. För dessa samhällsinsatser har jag inte bara tvingats bort från mitt företag utan ersättning, jag har dessutom av staten bestraffats med runt 10 Mkr för att jag kräver rätt och rättvisa. Detta är entreprenörens verklighet i Sverige, idag.

Mitt livsverk finns sammanfattat i bifogad företagspresentationen, System 3R från juni 1994. För denna samhällsinsats döms jag till ett liv på existensminimum. Klipparna skyddas däremot av staten och EMR-reformens brister ur ett helhetsperspektiv för skipande av rättvisa. Hur skall det kunna bli möjligt att rätta till en felaktig dom om det inte lämnas prövningstillstånd för omprövning i hovrätten?

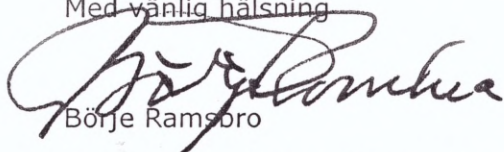
Vad är det egentligen som skall gälla från näringsdepartementets sida? Finns det någon som helst förståelse för entreprenörens verklighet? Eller är allt bara prat och SOU-utredningarna bara ett kamouflerat intresse utan ärliga avsikter?

Nuvarande inställning från staten leder inte till förtroende eller någon positiv anda mellan å ena sidan samhället/staten och å andra sidan oss innovatörer och entreprenörer.

System 3R-skandalen är bara toppen på isberget i den vänskapskorruption som utvecklats inom de grupper i samhället som kortsiktigt livnär sig på innovatörernas och entreprenörernas bekostnad. Självfallet motarbetar detta allt som dessa välgrundade SOU-utredningar konstaterar som viktigt och det blir förödande för samhällsutvecklingen.

Upprepat begär jag ett sammanträffande med representanter från näringsdepartementet, med anledning av utredningar enligt ovan, för att finna en konstruktiv väg ut ur System 3R-skandalen och medverka till att rädda Sveriges framtid som välfärdsland.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Grundare av System 3R-koncernen

Not:

Entreprenörens verklighet – i Sverige, idag

Det torde inte finnas något samhällssystem i västvärlden som så styvmoderligt behandlar och bemöter sina innovatörer och entreprenörer, som det svenska. Det är den viktigaste orsaken till att det inte växer fram tillräckligt med medelstora och stora framtidsföretag, som kan trygga sysselsättningen.

Bilaga: Företagspresentation - System 3R