

Regeringskansliet

Stefan Löfvén, Statsminister

Rosenbad 4
103 33 Stockholm

Stockholm den 26 mars 2018

Bäste Stefan Löfvén!

Jag tillskrev dig den 28 oktober 2016, Dnr: N2016/05371, i ett angeläget ärende. Jag erhöll inte något som helst svar. Nu gör jag ett nytt försök att uppmärksamma den korruption, den dubbelmoral och den grova ekonomiska brottslighet som pågår inom näringsdepartementets ansvarsområden. Jag utgår ifrån att du inte är medveten om allt detta, i så fall skulle du förhoppningsvis ha agerat för länge sen.

1. Bakgrund.

Ett regeringsbeslut togs den 17 mars 2016, "N2016/02167/IF – Uppdrag att genomföra insatser för kunskapsutveckling och förbättrad offentligt stöd för hantering av immateriella tillgångar". Beslutet är helt igenom riktigt då ingen verksamhet kan existera helt utan immateriella rättigheter och immateriella tillgångar. Uppfattningen att de immateriella tillgångarna kan utgöra 80% av ett företags marknadsvärde är också helt rätt för ett digitaliserat tillverkande företag på en global marknad.

Parallellt med att näringsdepartementet har investerat i att medvetandegöra de immateriella tillgångarnas betydelse har jag fört en tvist med den av staten kontrollerade Stiftelsen Industrifonden. Jag har bl.a. ställt krav på ersättning för de immateriella tillgångar jag skapade under 25 år, som grundare och ägare till System 3R-Koncernen, se bilaga System 3R företagspresentation.

Sedan den 1 juni 1999 har jag framfört krav på ersättning för den post av aktier som Industrifonden lade beslag på utan min vetskap. Industrifonden har inte kunnat uppvisa något förvärsavtal och ingen köpeskilling har erlagts. Aktiepostens marknadsvärde är fastställt till ca 58 Mkr. Detta låter som en skröna, tyvärr är det helt igenom sant.

2. Skadeståndstalan mot Stiftelsen Industrifonden

Då Industrifonden är en statligt kontrollerad stiftelse, med en styrelse tillsatt av regeringen, utgick jag från det självklara att en skadeståndstalan oss emellan skulle föras seriöst mellan parterna. Efter två omfattande rättsutlåtanden som gav stöd för min

rätt till ersättning för mitt ägande, inlämnades en stämning mot Industrifonden den 28 maj 2012. Mål nr T 78 55-12.

Industrifonden avvisade först stämningen och hänvisade till ett förlikningsavtal från den 8 mars 2000. Efter en mellandom avfärdades detta hinder i och med att Industrifonden inte var part i nämnda förlikningsavtal. Därefter fördes en huvudförhandling i sex dagar vid Stockholms tingsrätt. Den slutade med att jag förlorade tvisten och dömdes att bära Industrifondens rättegångskostnad på ca 4.3 Mkr. Summan låg på ca 5 Mkr vid tidpunkten för Kronofogdens försäljning av min bostad i Bromma.

Min begäran om prövningstillstånd i Svea hovrätt beviljades inte. Ett misstänkt jävigt hovrättsråd hade tydligen tagit till sig ombudets instruktion, citat:

”Industrifonden bestrider överklagandet i dess helhet och att prövningstillstånd meddelas i målet”

Det var en klar instruktion från Industrifonden för att förhindra en rättvis prövning. Ombuden var självfallet rädda att den falska bevisningen skulle avslöjas.

Ej heller Högsta domstolen beviljade min begäran om prövning i Svea hovrätt, utan motivering. Den felaktiga domen i tingsrätten står fast utan möjlighet till rättelse. Så ser det tydligen ut i det svenska rättsväsendet idag.

3. Korruption

Det kan inte tolkas på annat sätt än korruption då Industrifonden köpt sig fri genom att helt och hållet outsourca försvaret. Industrifonden har anlitat ombud som bestämt sig för att krossa motparten genom att åberopa falsk muntlig och skriftlig bevisning. Att så har skett har jag styrkt i en skrivelse den 8 februari 2018 till Industrifonden och näringsdepartementet (Dnr. N2016/05371). Jag har redovisat några exempel av åberopad falsk skriftlig bevisning, som varit avgörande för domslutet och min förlust. Tilläggas skall att Industrifonden inte har outsourcat försvaret till vem som helst, utan till ett ombud som personligen har varit inblandad på motsidan i oegentligheterna mot mig ända från början.

Trots att jag har uppmärksammat Industrifondens styrelse och ledning på allt detta och den falska bevisning som Industrifonden gjort bruk av får jag ej till stånd något möte. Istället får jag svar från ombuden som själva begått de grova lagbrotten, alltså ett moment 22. Brottslingen skall ta ställning till sina egna brott.

Inte heller närings- och innovationsminister Mikael Damberg tycks bry sig om de grova lagbrott jag drabbats av i tvisten med Industrifonden. Jag har skickat ett tiotal brev och mejl med information till Damberg men de har bemötts med total tystnad.

4. Dubbelmoral och medverkan till grov ekonomisk brottslighet

Regeringen har beslutat att via myndigheten Vinnova satsa 80 Mkr för att övertyga små och medelstora företag om betydelsen och värdet av de immateriella tillgångarna och att värdet av dessa kan utgöra 80% av ett företags marknadsvärde. Detta är vad dåvarande generaldirektören för Vinnova har fått i uppdrag att sprida kunskap om.

Samma generaldirektör var, och är, också styrelseordförande i Industrifonden och utsedd av regeringen. I den rollen uppmanade mig denna ordförande att acceptera en förlikning utan någon som helst ersättning för mina immateriella tillgångar, trots det totala

marknadsvärdet på ca 100 Mkr. Detta är dubbelmoral. Det är medverkan till grov ekonomisk brottslighet, det är att täcka upp för synnerligen listiga brottslingar. Varför utsätter man sig för detta? Jag har försökt få kontakt med berörda beslutsfattare, inte minst inom näringsdepartementet för att få en saklig dialog. Samtliga bemöter mig med total tystnad. Rädsla och handlingsförlamning råder.

5. Sammanfattning

Hur skall vi innovatörer och entreprenörer kunna ha något förtroende för dig som statsminister, och för Mikael Damberg som närings- och innovationsminister? Ni blundar för den grova ekonomiska brottsligheten som jag drabbats av och törs inte ens ta en kort saklig diskussion.

Det är allmänt känt att det är vi innovatörer och entreprenörer som för utvecklingen framåt. Men vi får inte det ringaste stöd och förståelse för de övergrepp som ruinerar oss till ett liv på existensminimum. Jag är inte ensam i den här situationen. Det föreligger ett allvarligt systemfel hos dagens politiska ledning. Den dolda ekonomiska brottsligheten kan fortgå under statligt beskydd.

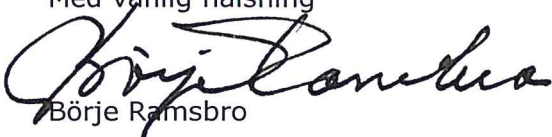
Jag tolkar det som att dagens regering har noll intresse för att värna om oss innovatörer och entreprenörer. Det spelar ingen roll om man skapat tiotusentals manår av värlönlade och stimulerande jobb och därtill bidragit med miljarder till statskassan.

Så här långt har jag inte ens förtjänat möjligheten till ett möte med Industrifondens styrelse och ledning eller ansvariga inom näringsdepartement, mycket mindre rätten till en rättvis rättegång. Detta kan inte tolkas på annat sätt än en total brist på förståelse för oss innovatörer och entreprenörer. Det råder helt enkelt ett tyst stöd för den dolda ekonomiska brottsligheten.

Jag väddar än en gång om ett möte med dig eller med någon inom regeringen som har civilkurage och är mottaglig för fakta, någon som vill förstå innovatörens och entreprenörens roll för samhällets utveckling, på såväl lång som kort sikt. Varför inte ta lärdom av entreprenörens verklighet och rädda välfärden?

Med förhoppning om ett positivt svar och någon form av konstruktiv dialog.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Grundare och bestulen ägare till System 3R-koncernen
Omsättning 2017 ca 400 Mkr varav export ca 97%

Bilaga: System 3R företagspresentation från juni 1994
Detta företag tvingades jag bort från genom en kapning och utan någon ersättning. Skall detta accepteras?