

**Advokat Hans Bagner**  
Advokatfirman Morssing & Nycander AB  
P.O. Box 3277, 103 65 Stockholm, Sweden

Stockholm den 6 september 2017

Bäste Hans Bagner!

Jag återkommer till ditt svar den 4 september 2017 och finner det djupt beklagligt att erfara hur du fortsätter att vilseleda Industrifondens styrelse. Jag kan inte acceptera detta utan kommer att fortsätta hävda min rätt till ersättning grundad på de verkliga omständigheterna och de verkliga marknadsvärden.

Vad menar du med detta, citat:

*"Med anledning av ditt e-postmeddelande av den 4 september, får jag efter förnyat samråd med styrelsen för Industrifonden meddela att dina krav har blivit föremål för två omfattande domstolsprocesser, värdet av bolagets immateriella värden har behandlats och värderats."*

Jag skall här redovisa för Industrifondens styrelse hur du förmedlar osanna påståenden. Det kan vare sig jag eller förhoppningsvis de acceptera och jag skall därför kommentera din text ovan uppdelat på de två tvistemålen.

#### **T7-109-95 Börje Ramsbro mot System 3R International AB**

Jag stämde mitt tidigare operativa företag System 3R International och yrkade bättre rätt till de immateriella rättigheterna än International. Då var det inte någon fråga om värdering och det gällde endast de immateriella rättigheterna.

Grunden till min stämning var att jag tidigare hade träffat en överenskommelse med Håkan Nordquist och Företagskapital om vardera tredjedelsägande i International. I denna överenskommelse skulle jag överlämna de då privat ägda immateriella rättigheterna till International som min insats för ett fortsatt tredjedelsägande i International via mitt moderbolag System 3R Holding AB.

Håkan Nordquist och Företagskapital svek överenskommelsen och inledde hemliga förhandlingar med bankerna om att ensamma ta över hela System 3R-Koncernen. Allt slutade med att jag tvingades bort från mitt företag utan någon som helst ersättning.

Hade jag inte undertecknad det av Håkan Nordquist och Företagskapital ensidigt producerade avtalet (upprättat enligt klipp- och klistrametoden) hade mitt

hundraprocentigt ägda System 3R Holding försatts i en utpressningskonkurs. Det ville jag till varje pris undvika med tanke på företagets och medarbetarnas framtid.

Domstolen utgick från att jag hade annullerat mitt förvärsavtal och att mitt hundraprocentigt ägda moderbolag System 3R Holding AB var ägare till de immateriella rättigheterna. Du som ombud för International hade hävdade att de immateriella rättigheterna tillhörde International och det biföll alltså inte domstolen.

Ditt påstående, citat "*värden av bolagets immateriella värden har behandlats och värderats*", är en direkt lögn från din sida.

Någon värdering av vare sig de immateriella tillgångarna eller aktierna har inte skett i något avseende i detta mål. Ej heller prövades giltigheten av några förvärsavtal från den 3 december 1993.

Jag har inte erhållit någon ersättning för mina immateriella rättigheter eller immateriella tillgångar efter denna tvist. Jag tvingades istället ingå ett förlikningsavtal med International på grund av att Sparbanken satte det som villkor för en förlikning i mål nr T4-967-95. Banken krävde att det samtidigt träffades en förlikning med International.

Jag undertecknade förlikningsavtalet med International under skriftlig protest då det var oskäligt och skedde under hot om indrivning av rättegångskostnaden. Det var alltså en ren utpressning, vilket framgår av aktbilaga 104.

Således har du i detta fall inte lämnat en sann bild till styrelsen om påstådda värderingar eftersom de inte har ägt rum i något avseende.

Jag vill här uppmärksamma att Sparbanken och International undanhöll en konfidentiell värdering av International-koncernen från den 22 juni 1993. Den var upprättad av Sparbanken själv och jag hade begärt att få ut den genom edition mot Sparbanken.

Under pågående förhandlingar i tingsrätten överklagade Sparbanken såväl tingsrättens som hovrättens bifallande av mitt yrkande. De begärde slutligen prövning i Högsta domstolen vilken ej beviljades.

Sparbanken lyckades dock undanhålla värderingen och jag fick ta del av den först två månader efter domslutet. Sparbankens värdering är åberopad i tvisten med Industrifonden, aktbilaga 32 underbilaga 10, och visar ett avkastningsvärde på 115 Mkr exklusive de immateriella rättigheterna. Hade jag fått ut Sparbankens värdering under pågående förhandling i patentmålet hade utgången i målet blivit en annan till min fördel.

### **Mål nr: T 78 55 -12 Börje Ramsbro mot Stiftelsen Industrifonden**

Processen mot Industrifonden inleddes med att du, Hans Bagner, hävdade att Industrifonden var part i förlikningsavtalet från den 8 mars 2000. Jag begärde mellandom. Industrifonden åberopade dig som vittne och du vittnade falskt och vidhöll uppfattningen att Industrifonden var part i förlikningsavtalet.

Tack vare att dåvarande kollegan till dig, advokaten Olle Flygt som också vittnade för Industrifonden, rakryggat höll sig till sanningen och styrkte att Industrifonden ej var part i förlikningsavtalet undanröjdes hinder för fullföljandet av talan.

Du påstår fortfarande att, citat "*värdet av bolagets immateriella värden har behandlats och värderats*"

Om detta vore med sanningen överensstämmande, varför har du då tagit risken att i målet lägga in och bruka en förfalskad urkund, aktbilaga 234, just för att undanhålla Sparbankens avkastningsvärde på 115 Mkr? Du påstod att denna urkund hade producerats av mig och utnyttjats av mig i mina förhandlingar med bankerna under hösten 1993. Det är en ren lögn och du vet att jag fick kännedom om handlingen först i augusti 1997 via edition mot Sparbanken. Således har du lämnat osanna uppgifter även i tvisten med Industrifonden.

Dokumentet i fråga är upprättat av Håkan Nordquist och Företagskapital, som ett första hemligt anbud riktat till Sveatornet. Det är det som lagt grunden till villkoret att ett förvärv av System 3R-koncernen skulle ske till substansvärdet.

Håkan Nordquist och Företagskapital avvisade Sparbanken avkastningsvärde och skull överta företaget System 3R International AB till substansvärdet, vilket framgår av deras första anbud enligt det förfalskade dokument, aktbilaga 234, vars ursprung du försökt dölja genom förfalskningen, citat:

*"Värdering av System 3R International-koncernen*

*Vi tackar för översänt underlag rörande rubricerat företag.*

*1 Utgångspunkten för ett övertagande har varit en substansvärdering. I bolagets nuvarande läge torde det var utomordentliga svårt att diskutera avkastningsvärde."*

Av detta anbud framgår att förvärvet skulle ske till substansvärdet och inte till avkastningsvärdet som uppgick till 115 Mkr. Och detta var exklusive de immateriella rättigheterna, vilka tillhörde Holding enligt tvistemål T7-109-95.

Ett andra anbud lämnades den 8 november 1993 efter att Håkan Nordquist i hemlighet för mig som ägare, vänt sig till bl.a. företagets ekonomidirektör, Mats Staffas, och begärt fram en justerad substansvärdering grundad på att företaget var försatt i konkurs. Som mitt vittne lämnade Mats Staffas följande utsaga enligt domen sida 22, citat:

*"Håkan Nordquist gav, utan Börje Ramsbros kännedom, dåvarande ekonomichefen Mats Staffas och bolagets revisor i uppdrag att upprätta en justerad värdering av bolaget. Värderingen skulle enligt Håkan Nordquists instruktioner baseras på förutsättningen att Koncernen var försatt i konkurs, vilket resulterade i att Koncernen åsattes ett negativt substansvärde om minus 40 miljoner kr. Av värderingen framgår att utgångspunkten för ett övertagande varit en substansvärdering."*

Denna domstolens sammanfattning av Mats Staffas utsaga under ed gjordes utan åberopande av det bakomliggande dokumentet, som är daterat till den 29 oktober 1993. Dokumentet visar en konkursbaserad justerad substansvärdering som fastställde "slaktvärdet" för International, bilaga 5.

På den konkursbaserade substansvärderingen baseras det andra anbudet från den 8 november 1993. Det hänvisar till det första anbudet från den 12 oktober 1993 och den konkursbaserade justerade substansvärderingen från den 29 oktober 1993, se bilaga 6.

Detta anbud som var giltigt fram till den 12 november 1993 styrker med all önskvärd tydlighet att någon seriös marknadsvärdering av aktierna i International inte hade gjorts. Inte heller hade de immateriella rättigheterna, som ägdes av Holding, värderats, citat:

*"H Nordquist och Företagskapital förutsättes att tillsammans i nytt aktiekapital emittera 20 MSEK sedan det gamla aktiekapitalet har nedskrivits till **1 SEK**.*

*Ytterligare en förutsättning är att samtliga immaterialrätter – patent, varumärken, produkträttigheter, firma etc – vilka för närvarande tillhör moderbolaget System 3R Holding **utan vederlag** överförs till System 3R International."*

I hemlighet för mig fullföljdes nu affären på dessa villkor och ett hemligt avtal undertecknades mellan bankerna, Håkan Nordquist och Företagskapital den 3 december 1993. Därefter påtvingades jag under konkurshot ett skenavtal. Först ett år senare blev jag medveten om att detta hade det hemliga avtalet som förutsättning.

Industrifonden har åberopat förfalskade dokument och vittnen som lämnat osanna påståenden för att försvara det konkursbaserade justerade substansvärdet och det symboliska värdet 1 kr för aktierna i International inklusive de immateriella tillgångarna för ett igång varande företag.

I min resningsansökan till Högsta domstolen framgår hur Industrifonden uppnått tingsrättens vinnande domslut genom flertalet falska urkunder och genom mened.

Således har du även i detta mål lämnat en osann bild till styrelsen om påstådda värderingar som inte har ägt rum i något avseende.

### **Sammanfattning**

Jag vädjar till styrelsen för Industrifonden att träda fram och medverka till en öppen dialog på saklig grund och inte på de osanna uppgifter som tydligen gång på gång förmedlas till er och ligger till grund för era instruktioner till ombudet.

Vill och bör styrelsen i den statliga Stiftelsen Industrifonden verkligen undfly allt ansvar genom att i en tvist med en samhällstillvänd innovatör och entreprenör undanhålla företagets verkliga marknadsvärde på 175 Mkr på sätt som skett och sker?

Industrifonden dåvarande styrelse och ledning var fullt medvetna om System 3R-affärens upplägg och jag vädjar nu till nuvarande styrelse att ta ansvaret för de fel och brister som begicks på den tiden.

Jag framförde redan i ett tidigt skede till Industrifonden att samtliga avtal var ogiltiga, aktbilaga 76. Det resulterade då i en snabbavveckling av innehavet till underpris för att undgå ansvar. Hade Industrifonden i stället följt mitt förslag och inlett förhandlingar om ett förvärv, därefter behållit innehavet och gjort en exit ca 18 månader senare, hade samma aktiepost varit värd ca 100 Mkr i stället för som nu blev fallet 17.5 Mkr. Det visar väl klart och tydligt att dåvarande ledning kände att de inte hade rent mjöl i påsen.

*Börje Ramsbro*

Det skall noteras att Industrifonden än idag inte kan uppvisa något förvärvsavtal för den omtvistade aktieposten 30.000 aktier i System 3R International AB.

Jag vill dock inte älta det förflutna för mycket. Låt oss träffas och utbyta erfarenheter som kan gagna framtidens innovatörer och entreprenörer i umgänget med Industrifonden.

Nu, efter att jag efter nära 25 år fått fram svar på hur jag kunde tvingas bort från mitt livsverk utan ersättning, ställer jag inte upp på en upprepning av den utpressningsmodell som du, Hans Bagner, tillämpade i patentmålet. Jag vill ingå en värdig förlikning med Industrifonden efter seriösa diskussioner för att därefter kunna lämna denna tvist bakom mig utan hard feelings.

Hör med intresse ifrån dig

Med vänlig hälsning

  
Börje Ramsbro

CC

Charlotte Brogren, styrelseordförande i Stiftelsen Industrifonden

Anders Slettengren, VD Stiftelsen Industrifonden

Bilagor

Aktbilaga 104 Protest om villkor för förlikning, 2000-03-08

Bilaga 5 Justerad substansvärdering inkl notering från Mats Staffas, 1993-10-29

Bilaga 6 Hemligt anbud från Håkan Nordquist och Företagskapital, 1993-11-08

Börje Ramsbro  
Tranebergsvägen 112  
167 44 BROMMA  
Telefon: 08 25 55 52  
Fax: 08 25 55 75

**Börje Ramsbro**

# Fax

<b>Till:</b> Percy Bratt och Magnus Eriksson	<b>Från:</b> Börje Ramsbro
<b>Fax:</b> 08 6674008	<b>Datum:</b> 8 mars 2000
<b>Telefon:</b> 08 6674001	<b>Sidor:</b> 1
<b>Ang:</b> Bekräftelse	<b>Kopia:</b>

Jag bekräftar härmed att jag frivilligt undertecknar förlikningsavtal med Sparbanken då den har framsträckt en ursäktande hand genom korrekt uppträdande vid förlikningsdiskussioner och bidrager med en symbolisk förlikningslikvid.

Jag kan under inga omständigheter med heder och ära i behåll frivilligt underteckna "förlikningsavtal" med System 3R International AB på följande grunder:

Under hot om att försätta System 3R Holding AB i konkurs tvingade Håkan Nordquist och Företagskapital AB mig den 3 december 1993 att underteckna s.k. avtalshandlingar utan föregående förhandlingar om avtalets förutsättningar, konsekvenser och omfattning.

Under hot om personlig konkurs tvingas jag på nytt att underteckna avtalshandling och denna gång för att dölja Håkan Nordquist och Företagskapitals rättsvidriga agerande den 3 december 1993 och därefter. Några seriösa förhandlingar om skälig ersättning för förlorade värden har ej heller skett denna gång utan villkoren är ensidigt dikterade.

Jag fick icke en rättvis prövning vid Stockholms tingsrätt och allt tyder på att jag ej heller kommer att få en rättvis prövning vid Svea hovrätt och mot denna bakgrund undertecknar jag rättshandling ("Förlikningsavtal"), vilken är riktad till System 3R Holding AB och System 3R International AB.

Mot bakgrund av rådande förutsättningar är jag icke beredd att underteckna någon rättshandling där Håkan Nordquist, Hans Diftoft och Företagskapital AB omnämns eller begreppet förvärv.

Rättshandlingen skall dessutom entydigt fastställa att den gäller mål nr T 259-98 och händelser den 3 december 1993 och ingen annan tidpunkt.


Bromma den 8 mars 2000

  
Börje Ramsbro


STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avd 71997-06-12  
Akt... 77-109-95  
Aktbil... 261SYSTEM 3R INTERNATIONAL AB, KONCERNEN  
(Belopp i KKR)

Bokfört eget kapital 1993-01-01 exkl 1993 års resultat	- 25.788
Resultatprognos för helår 1993	- <u>1.500</u>
Beräknat bokfört eget kapital 1993-12-31	- 27.288
Justeringar:	
Osäker fordran 3R Holding	- 2.305
Osäkra kundfordringar USA	- 1.000 till - 2.000
Garantiåtaganden	- 600
Tierp fastighet	- 4.000 till - 7.000
Vällingby fastigheter	+ <u>11.300 till + 16.300</u>
Summa	- 27.893 till - 18.893
Justeringar för åtaganden utan motsvarande intäkt:	
Inredning Italien	- 200
Kostnader VD Frankrike	- 1.000 till - 2.000
Kostnader VD Sverige	- <u>1.583</u>
Prognostiserat och justerat substansvärde 1993-12-31	- 21.676 till - 31.676
Resultat oktober till december	- <u>7.312</u>
JUSTERAT SUBSTANSVÄRDE 1993-09-30	- 28.988 till - 38.988

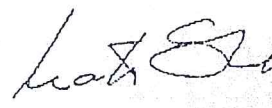
Stockholm 1993-10-29



H. Nordquist



Lars-Olof Andersson  
Auktoriserad



Mats Ståhl

## **Justerad substansvärdering av System 3R International AB-koncernen, 1993-10-29**

Den substansvärdering som gjordes av Set Revisionsbyrå, revisor Lars-Ola Andersson, med hjälp av undertecknad var initierad av och beställd av Håkan Nordqvist, se bilaga.

Syftet med värderingen var att, som vi uppfattade det, räkna fram ett värde utifrån antagandet att koncernen försattes i konkurs.

Ägaren Börje Ramsbro var inte inblandad, något underlag eller resultat från värderingen lämnades inte till honom.

Vi var vid tidpunkten inte informerade om att Håkan Nordqvist och Företagskapital AB förde intensiva förhandlingar med företagets banker, Nordbanken AB och Sparbanken Sverige AB, om att ta över dotterbolaget System 3R International AB i strid mot ägarens intressen.

Jag var däremot personligen informerad om att Börje Ramsbro hade träffat en preliminär överenskommelse med Håkan Nordqvist och Företagskapital AB, som vardera kommande 1/3-delsägare i System 3R International AB. Själv var jag delaktig i hans diskussioner med en annan intressent, Internovo Inc USA.

Något alternativt beräkningsätt, som till exempel en avkastningsvärdering eller marknadsvärdering, var aldrig aktuellt att göra. Ej heller tog vi någon hänsyn till de immateriella tillgångarna, vilka System 3R International AB erlade löpande royalty (3%) till moderbolaget System 3R Holding AB, som till 100% ägdes av Börje Ramsbro.

Nyhammar 16 december 2013

Med vännig hälsning

Mats Staffas

Dåvarande ekonomidirektör  
System 3R-koncernen



FAX

1993-11-08

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avd 7

1996 -12- 02

Akt..... T 7-109-95

Aktbil..... 142 KOP.....

Till: Sveatornet AB  
Att: Direktör L-O Håkansson  
Faxnr: 08-10 99 68

Från: H Nordqvist/Företagskapital AB

Betr: System 3R International AB

Refererande till gårdagens telefonsamtal ber vi att få inkomma med ett förslag till rekonsiruktion av 3R-koncernen.

#### Vår utgångspunkt är

dels vårt tidigare förslag av 1993-10-12  
dels revisorns granskning 1993-10-29 av koncernens ställning

- a) Det egna kapitalet per 1993-09-30, -38.988 KSEK, nollställs
- b) Kostnaden för utköp av minoritetsandelar i dotterbolagen i CH, J, F och GB ersätts med 5 MSEK.
- c) Tillgångarna i Diatek Finans A/S, fastigheten i Italien samt andel i japansk golfklubb avvecklas till ett belopp om 3.391 KSEK som garanteras av banken.

#### Kommentarer:

1. Vår utgångspunkt är ett nollställt justerat eget kapital vid förvärvstillfället. Framtida resultat - vinst eller förlust - drabbar således den nye ägaren.
2. I vårt bud av 1993-10-12 föreslog vi en kvittning av över- resp undervärde i de svenska fastigheterna. I vårt nu aktuella bud är vi beredda att acceptera revisorns mer konservativa sammanlagda värdering, dvs + 4,3 MSEK, även om vi inte motsätter oss bankens tidigare önskan att bryta ut fastigheterna.

3. Förvärv av minoritetsandelarna är påkallat av minoritetsdelägarna och är även nödvändigt för att bli komma åt kassaflödet. Vi är här beredda att acceptera det lägre beloppet om 5 MSEK.
4. Vi noterar att prognostiserat kassaflöde t o m juli 1994 är fortsatt negativt.
5. Vi uppfattar att det tyvärr saknas en säljare som garanterar såväl balans- som resultaträkningarna.

Det sammanlagda behovet av nedskrivning av bankernas lån är enligt ovan 44 MSEK, till vilket kommer eventuell avstämningspost enligt punkt c) ovan. Av dessa accepterar vi 10 MSEK i form av ett konvertibelt lån med räntefot 5% per annum att konverteras till B-aktier med röstvärde 1 och konverteringskursen 1,5 ggr JEK/aktie före konvertering och att kunna ske under perioden 1/1 1995 - 1/1 1998.

H Nordqvist och Företagskapital förutsättes att tillsammans i nytt aktiekapital emittera 20 MSEK sedan det gamla aktiekapitalet har nedskrivits till 1 SEK.

En förutsättning för övertagandet är att alla bankerna kvarstår med sina lån - efter vederbörliga bortskrivningar.

Ytterligare en förutsättning är att samtliga immaterialrätter - patent, varumärken, produkträttigheter, firma etc - vilka för närvarande tillhör moderbolaget System 3R Holding, utan vederlag överförs till System 3R International.

Vi hoppas att ovan förslag, som står öppet t o m 1993-11-12, skall kunna accepteras av Er och Nordbanken så att en snar lösning av 3R-koncernens akuta problem kan uppnås.

Med vänlig hälsning



Håkan Nordqvist

FÖRETAGSKAPITAL AB



Hans Dirtoft