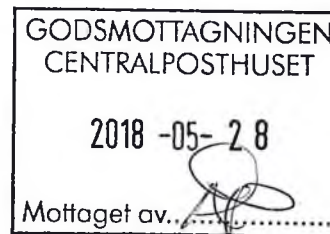


Annica Sandberg, departementsråd  
Näringsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

Stockholm den 28 maj 2018



Ärende: N2018/02287/EXPCH och N2018/01685/EXPCH.

Bästa Annica Sandberg!

Tack för ditt e-mailsvar den 23 maj 2018. Jag tar mig friheten att återkomma med problemställningar som dock hör hemma på Näringsdepartementet.

Jag vill i detta brev ta upp frågan om det ansvar som vilar på Näringsdepartementet för att jag tvingats bort från hus och hem för att bära Industrifondens rättegångskostnader. Dessa tillsammans med mina egna ombudskostnader uppgår till totalt ca 10 miljoner kronor.

Det är ställt utom allt tvivel att den statligt bildade och kontrollerade Stiftelsen Industrifonden mottagit 30.000 aktier i mitt operativa dotterbolag System 3R International AB för den symboliska summan av **en krona**, trots andelens marknadsvärde på ca **57 Mkr**. Något förvärsavtal har inte Industrifonden kunnat uppvisa. Den aktuella aktieposten utgjorde min kvarstående andel i den överenskommelse jag hade ingått med de potentiella delägarna Håkan Nordquist och Företagskapital AB. En överenskommelse som introducerades för marknadsbolagen System 3R USA och System 3R Japan den 22 september 1993, bilaga 1. Vid tidpunkten för överenskommelsen ägde staten 50% av Företagskapital AB.

## 1. Förvaltningsavtal från den 12 november 1993

1.1 Den 12 november 1993 träffades ett förvaltningsavtal mellan Företagskapital AB och Stiftelsen Industrifonden om förvaltning av den portfölj av ej noterade aktier som ägdes av Stiftelsen Småföretagarfonden. Dessa skulle överföras till Industrifonden men förvaltas av Företagskapital i samband med att stiftelsen Småföretagarfonden avvecklades.

Enligt avtalet var det fastställt att det endast gällde förvaltning av företag/aktier som redan fanns i portföljen. Några nya förvärv fick inte göras enligt förvaltningsavtalet, bilaga 45, 2 §, citat:

*"2 § Investeringsmedel m m*

*Till portföljen skall knytas ett belopp likvida medel om 45 miljoner kronor . Dessa medel får användas för att utveckla och förädla portföljen genom att göra kompletterande engagemang i berörda – **men inte andra – företag**. För nytillkommande investeringsbelopp högre än 5 miljoner kronor per företag skall Industrifondens medgivande inhämtas."*

- 1.2. Några aktier i System 3R fanns inte i portföljen. Det var alltså uteslutet att komplettera portföljen med aktier från System 3R. Beslutet i System 3R Holdings (ogiltigt tillsatt) styrelse den 28 januari 1994 om att försälja 30.000 aktier i International till den av Industrifonden ägda portföljen Småföretagarfonden blev därmed ogiltigt, bilaga 18.
- 1.3. Dåvarande VD i Stiftelsen Industrifonden, Bo Lundquist, har i ett dokument från den 3 december 1993 tolkat förvaltningsavtalet och lämnat följande entydiga svar vad avser ägarförvärv, bilaga 46, citat.

*"Avtal*

*Företagskapital och Industrifonden tecknade med Näringsdepartementets välsignelse den 12 november 1993 ett femårigt avtal, se bilaga 2, (här bilaga 45), vilket bland annat innebär följande:*

- ***Några ägarengagemang i nya företag görs ej."***

Därmed är det entydigt styrkt att förvaltningsavtalet bilaga 45, icke medgav förvärv av aktier i System 3R-koncernen för Industrifondens räkning.

- 1.4 Näringsdepartementet var väl informerat om avtalsvillkoren genom kontinuerlig kontakt via kanslirådet Lars Häggmark, bilaga 46, citat:

*"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark"*

Vid tidpunkten för det ogiltiga styrelsebeslutet i Holding, bilaga 18, var kanslirådet Lars Häggmark också ledamot i styrelsen för Stiftelsen Industrifonden, bilaga 47.

- 1.5. Enligt *"Förordning (1993:31) om finansiering genom stiftelsen Industrifonden"* var Industrifonden förhindrad att äga och förvärva aktier i System 3R, bilaga 48, 1 §, citat:

***"Inledande bestämmelser***

*1 §. För att främja den industriella tillväxten i Sverige får Stiftelsen Industrifonden delta i finansieringen av företag enligt denna förordning.*

*Finansiering får ske i form av villkorslån, utvecklingskapital, kreditgaranti eller projektgaranti till små och medelstora företag för utveckling av nya produkter, processer och system samt för marknadssatsningar.*

*Om det finns synnerliga skäl får villkorslån, utvecklingskapital, kreditgaranti eller projektgaranti lämnas även till stora företag för utveckling av nya produkter, processer och system samt för marknadssatsningar. Förordning (1995:760)"*

Som ledamot i Industrifondens styrelse borde kanslirådet Lars Häggmark ha varit väl medveten om att Industrifonden enligt förordningen (1993:31) var förhindrad att investera i aktier från System 3R-koncernen.

- 1.6. Till detta skall läggas att det av staten till 50% ägda Företagskapital AB och den av staten kontrollerade Stiftelsen Industrifonden hade båda Uno Alfredéen som styrelsens ordförande, bilaga 17 och bilaga 47. Därmed kan vi utgå från att Industrifondens styrelse och ledning var fullt medvetna om att ett ägande i System 3R-koncernen stred mot såväl avtal och som förordning.
- 1.7. System 3R-affären är ett skolexempel på hur giriga riskkapitalister och klippare blundar för allt vad lagar, förordningar och avtal säger och gäller. Långt mindre tar man hänsyn till innovatörens och entreprenörens rättmätiga intressen. Genom metoden "Kill the Inventor" ligger vägen öppen för ett säkert klipp. Denna metod tillämpade Industrifondens ombud i mål nr T 7855-12, vilket framgår av sammanfattning nedan.

## 2. Näringsdepartementet dolde avsiktligt förvärvs- och ägarförbudet

- 2.1. Vad som redovisas ovan var okänt för mig när jag den 3 december 1993 under hot om utpressningskonkurs tvingades underteckna ett avtal med Håkan Nordquist och Företagskapital, som de ensidigt hade upprättat (klippt och klistrat samman). Alltså ett avtal som jag inte hade fört några som helst förhandlingar om och var omedveten om vilka förutsättningar som gällde, bilaga 10.
- 2.2. I ett försök att bringa klarhet i hur Industrifonden blivit delägare i System 3R-koncernen kontaktade jag kanslirådet Lars Häggmark som också var ledamot i Industrifondens styrelse, bilaga 47. Lars Häggmark bekräftade telefonsamtalet med en faxförsändelse med kommentaren, "*Här några papper som inte kan bedömas som hemliga*". Bland dessa papper fanns delar av avtalet mellan Företagskapital och Stiftelsen Industrifonden från den 12 november 1993, bilaga 12.
- 2.2. Lars Häggmark har strukit paragrafer och utelämnat sidor i avtalet. Tydligt fanns det något att dölja, som jag inte skulle få kännedom om trots att jag var ägare och grundare av System 3R-koncernen. Då Lars Häggmark indikerade att något kunde var hemligt gick jag vid tidpunkten inte vidare med efterforskning av det kompletta avtalet. Jag var ju inte part i avtalet, bilaga 12, varför jag accepterade "hemligstämplingen".
- 2.2. Inför förberedelsen av stämningen mot Industrifonden gjorde jag efterforskningar för att finna det kompletta avtalet. Jag fann det slutligen vid Riksarkivet i Arninge den 11 maj 2011, bilaga 13.

Lars Häggmark hade som dåvarande kansliråd vid Näringsdepartementet **avsiktligt strukit** en paragraf för att dölja ett **olovligt förvärv** av aktier i System 3R-koncernen, bilaga 12. Lars Häggmark står också som handläggare av arkiveringen vid Riksarkivet, bilaga 13.

- 2.3. Vi har således ett kansliråd från Näringsdepartementet, tillika med ett förtroende- och kontrolluppdrag i den statligt kontrollerade Stiftelsen Industrifonden, som har

betet sig **ytterligt oetiskt, till och med brottsligt** Enligt stiftelsen stadgar utser regeringen styrelsen, bilaga 49, 5 §, citat:

*”Styrelsen består av högst elva ledamöter, som utses av regeringen för en tid av högst tre år. Bland ledamöterna utser regeringen ordförande för samma tid. Styrelsen utser inom sig en vice ordförande.”*

Det kan antagas att regeringen utser styrelsen för att därigenom delegera ansvaret för Industrifondens verksamhet och förvaltning av tillförda skattemedel. Regeringen är trots delegeringen ytterst ansvarig för att lagar, förordning och avtal efterlevs gentemot medborgarna.

### 3. Vilket ansvar vilar på Näringsdepartementet och regeringen idag?

- 3.1. Jag har i mina brev till Industrifondens ombud Hans Bagner, daterade den 9 april, 24 april och 15 maj 2108, och som Näringsdepartementet erhållit kopior av, redogjort för Industrifondens försvar i tvistemålet T 78 55-12. Industrifonden har åberopat omfattande falsk muntlig och skriftlig bevisning och som har lagt grunden till ett felaktigt domslut. Ytterst bär styrelsen ansvaret för ombudens agerande.
- 3.2. Jag har framfört en vädjan om att Näringsdepartementet skall medverka till en direkt dialog med Industrifondens styrelse och ledning för att finna en slutlig lösning på denna komplicerade och tragiska tvist. Då Näringsdepartementet har varit direkt involverad från första början och dolt ett olovligt förfogande av aktier i System 3R-koncernen är det inte frågan om ett enskilt ärende. Det är helt enkelt frågan om grov ekonomisk brottslighet. Och Näringsdepartementet har genom Lars Häggmark avsiktligt undanhållit för mig ett olovligt förfogande av aktier till ett marknadsvärde på ca 57 Mkr. Lars Häggmark har som kansliråd inom dåvarande Närings- och Handelsdepartement **avsiktligt strukit** en helt avgörande paragraf i avtalet, bilaga 12, för att **dölja ett olovligt förfogande** av aktier tillhörande mitt hundra procentigt ägda moderbolag System 3R Holding AB.
- 3.3 Från Näringsdepartementets sida måste jag kunna få ett klart och entydigt svar. Var ligger ansvaret när ett kansliråd avsiktligt stryker avgörande paragrafer i ett avtal, som hänför sig till kanslirådets roll som ledamot i styrelsen för den statliga kontrollerade Stiftelsen Industrifonden? Ledamoten är utsedd av regeringen. Jag kontaktade Lars Häggmark i egenskap av kansliråd och han lämnade sitt svar i rollen som kansliråd.
- 3.4 Min vädjan om din medverkan till dialog med kanslirådet Daniel Kristiansson och tillika styrelseledamot i Industrifonden har du besvarat med att jag kan ta direkt kontakt med honom. Inför denna kontakt emotser jag information om kanslirådets ansvarsområde inom näringsdepartementet och vilket ansvar som gäller i rollen som regeringens ledamot i styrelsen för Stiftelsen Industrifonden.

### 4. Sammanfattning

I mina brev enligt punkt 3.1 och redovisning ovan är det styrkt att den s.k. System 3R-affären är kantad av allsköns brottslighet. Den är kantad av total respektlöshet för min egendom i form av aktier och immateriella tillgångar. Mina försök att hävda min rätt har totalt misslyckats, inte för att jag har fel utan för att rättssamhället



inte förmår att skipa rättvisa i komplexa tvistemål. Detta speciellt när det finns en motpart som inte håller sig till sanningen och de verkliga omständigheterna.

Sammanfattningsvis är följande omständigheter styrkta:

- Att Industrifonden i **strid** mot förvaltningsavtalet med Företagskapital blivit delägare i System 3R-koncernen, bilaga 45, 2 §,
- att Industrifonden i **strid** mot Förordning 1993:21 förvärvat aktier i System 3R-koncernen, bilaga 48, 1 §,
- att ledamoten i Industrifondens styrelse, tillika kansliråd inom näringsdepartementet, Lars Häggmark **avsiktligt strukit** paragrafer i förvaltningsavtalet för att dölja ett **olovligt förfogande** av aktier i System 3R-koncernen, bilaga 12,
- att Industrifonden **ej kunnat uppvisa något som helst förvärvsavtal** som gäller förvärvet av 30.000 aktier i System 3R International AB enligt styrelsebeslut i Holding, bilaga 18. Aktiernas marknadsvärde uppgick till **ca 57 Mkr** enligt yrkad ersättning i mål nr T 7855-12,
- att Industrifonden är part i ett hemligt affärsupplägg genom vilket samtliga immateriella rättigheter och immateriella tillgångar (marknadsvärde ca **100 Mkr**) skulle överföras **kostnadsfritt** från moderbolaget System 3R Holding AB till dotterbolaget System 3R International AB, varefter aktierna i International skulle förvärfas för 1 kr, bilaga 8 punkt 3.2. Därtill skedde konfiskering av royalty på 3%, baserad på Internationals omsättning som 1993 var ca 280 miljoner kronor,
- att Industrifonden **panikavvecklade** aktieinnehavet i System 3R International AB efter att jag påtalat i brev den 1 juni 1999 att det inte fanns några giltiga förvärvsavtal, bilaga 44. Hade Industrifonden inlett förhandlingar med mig om ett retroaktivt förvärv och därefter behållit aktierna ytterligare 1 år hade exitvinsten uppgått till ca 75 Mkr i stället för, som det nu blev, 17.5 Mkr. Företaget såldes efter ett år vidare för ca 325 Mkr,
- att Industrifonden i tvistemål T 7855-12 gjort bruk av en **fejklad due diligence**, bilaga 5 och bilaga 6, för att på falska grunder hävda att System 3R-koncernen saknade värde, trots ett styrkt **marknadsvärde på ca 175 Mkr**,
- att System 3R-koncernen **kapades** på grund av utpräglad vänskapskorruption, särintresse och bristande respekt och förståelse för innovatörens och entreprenörens rätt till sin egendom enligt Europakonventionen Artikel 1,
- att Industrifonden helt outsourcat försvaret till ombud som inte visat någon som helst respekt för de verkliga omständigheterna. De har gjort bruk av falsk skriftlig och muntlig bevisning som resulterat i ett **felaktigt domslut**. Domslutet överklagades till Svea hovrätt som ej beviljade prövningstillstånd, helt i EMR-reformens anda. Syftet med den reformen verkar endast vara att nedbringa domstolens belastning utan hänsyn till individens rätt till en rättvis rättegång enligt Europakonventionen Artikel 6.

Jag kan inte föreställa mig att dagens regering och näringsdepartement bara vill blunda för de omständigheter som åberopats ovan och som resulterat i att jag tvingats bort från mitt livsverk System 3R-koncernen utan ersättning och upprättelse. Jag åberopar i detta sammanhang följande utredningar:

SOU 2015:16 Ökat värdeskapande ur immateriella tillgångar

SOU 2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

Dessa två utredningar innehåller mycken klokskap om immateriella tillgångar, innovatörer och entreprenörer. I min tvist med den statligt kontrollerade Stiftelsen Industrifonden finns inga spår av denna klokskap. Med alla till buds stående medel har jag, såväl som innovatör som grundare av System 3R-koncernen, nedvärderats, förtalats och kränkts, allt för att dölja och försvara den grova ekonomiska brottslighet jag utsatts för. Lägg därtill den totala tystnaden jag tidigare mött från regeringen/näringsdepartement så framträder en mörk bild av hur dagens regering bemöter oss innovatörer och entreprenörer. Det förefaller som den dolda ekonomiska brottsligheten har fritt spelrum i dagens Svarige medan vi innovatörer och entreprenörer som ärligt ställer upp för samhällsutvecklingen inte ens får tillgång till en rättslig omprövning i en andra instans.

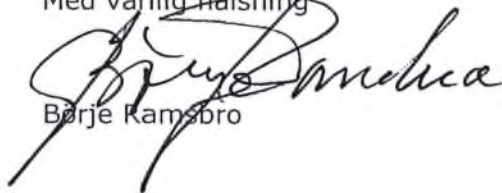
De två företagsbankerna, Sparbanken Sverige AB och Nordbanken AB, har efter skadeståndstalan tagit sitt ansvar och ingått förlikningar, vilka resulterade i viss ersättning och upprättelse för deras medverkan till kapningen genom ett hemligt avtal med "nya ägare", bilaga 8. Kaparna själva, Företagskapital AB, Stiftelsen Industrifonden och Håkan Nordquist, har dock inte erlagt en krona trots att System 3R-koncernens marknadsvärde var ca 175 Mkr.

Med anledning av en kommande kontakt med Daniel Kristiansson emotser jag tacksamt ett klarläggande av ansvarsfrågan enligt punkt 3.4 ovan.

För övrigt väntar runt hörnet en ny bank- och finanskris. Inför denna bör regeringen/näringsdepartementet vara rustade och förhindra en upprepning av 90-talskrisens blinda utslagning av tiotusentals friska företag.

Emotser tacksamt ett snabbt svar angående ansvarsfrågan.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

**Åberopade bilagor:**

1. Brev från System 3R USA och System 3R Japan, 1994-08-31
5. Fejkad due diligence (konkursbaserad justerad substansvärdering 1993-10-29)
6. Notering från Mats Staffas angående tillkomsten av bilaga 5.
8. Hemligt avtal, 1993-12-03
10. Telefax från Hans Dirtoft Företagskapital, 1993-12-03
12. Telefax från Lars Häggmark, 1997-08-02
13. Kompletteringsavtal från Riksarkivet Arninge, 2011-05-30
17. Protokoll från Företagskapital AB, 1993-11-15
18. Styrelseprotokoll från System 3R Holding AB, 1994-01-28
44. Brev till Stiftelsen Industrifonden, 1999-06-01
45. Förvaltningsavtal mellan Företagskapital AB och Industrifonden, 1993-11-12
46. Utredning från Bo Lundqvist Industrifonden, 1993-12-03
47. Utdrag av Årsredovisning 93/94 Industrifonden
48. Förordning (1993:31) om finansiering genom Stiftelsen Industrifonden
49. Stadgar för Stiftelsen Industrifonden, 1993-01-14