



**STOCKHOLMS TINGSRÄTT** **PROTOKOLL**  
 2015-04-09  
 Handläggning i  
 Stockholm

Aktbilaga 203  
 Mål nr  
 T 7855-12

Handläggning i parternas utevaro

**RÄTTEN**

Rådmannen Karin Moberg

**PROTOKOLLFÖRARE**

densamma

**PARTER**

**KÄRANDE**

Börje Ramsbro, 380812-3933  
 Tranebergsvägen 112  
 167 44 Bromma

Ombud: Advokat Percy Bratt och jur.kand. Elin Thyr  
 Advokatbyrån Bratt Feinsilber Harling AB  
 Box 24164  
 104 51 Stockholm

**SVARANDE**

Stiftelsen Industrifonden, 802009-0083  
 Box 1163  
 111 91 Stockholm

Ombud: Advokat Hans Bagner och advokat Pontus Ewerlöf  
 MAQS Law Firm Advokatbyrå AB  
 Box 7009  
 103 86 Stockholm

**SAKEN**

Fordran; nu fråga om avvisning

Vid sammanträde för muntlig förhandling den 12 februari 2015 yrkade Börje Ramsbro att Stiftelsen Industrifonden (Industrifonden) skulle förpliktas att till honom betala 11 500 000 kr jämte ränta på beloppet. Börje Ramsbros förelades att återkomma med ett förtydligande avseende beräkningen av det yrkade beloppet och värderingstidpunkten.

Dok.Id 1453253

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 652 70 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08-561 650 03	måndag – fredag 08:00-16:00

Börje Ramsbro har i skrift den 6 mars 2015 justerat yrkandena och i första hand yrkat att Industrifonden ska förpliktas att till honom betala 58 362 333 kr och i andra hand 11 500 000 kr jämte ränta på beloppen.

Industrifonden har yrkat att det framställda förstahandsyrkandet ska avvisas såsom otillåten taleändring. Industrifonden har vidare yrkat att de nya grunder för Börje Ramsbros talan som framförts efter att stämning utfärdats också ska avvisas.

Börje Ramsbro har bestritt avvisningsyrkandet.

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

## **BESLUT**

### *Skäl*

Enligt 13 kap. 3 § rättegångsbalken får väckt talan inte ändras. Käranden får dock enligt bestämmelsens första stycke 3 framställa nytt yrkande, om det stödjer sig på väsentligen samma grund.

Börje Ramsbro har i målet begärt ersättning av Industrifonden på grund av den förmögenhetsöverföring som Industrifonden tillgodogjorde sig genom förvärvet från Holding av 30 000 aktier i International i januari 1994. Förstahandsyrkandet utfår från marknadsvärdet av de 30 000 aktierna i International i januari 1994 och andrahandsyrkandet utgår från den ersättning som Industrifonden fick vid försäljning av aktierna i International år 1999.

Även om förstahandsyrkandet innebär en ändrad beräkning av yrkad ersättning så stödjer sig förstahandsyrkandet på väsentligen samma grund som det tidigare yrkandet. Yrkandet om avvisning av förstahandsyrkandet ska därför ogillas.

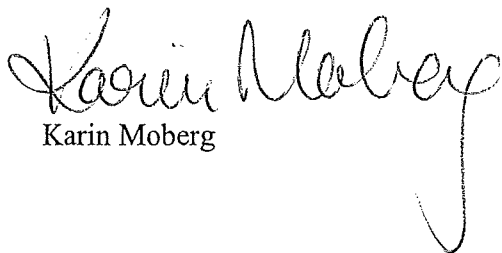
Ett syfte med den muntliga förberedelsen är enligt 42 kap. 6 § andra stycket 1 rättegångsbalken att klarlägga de omständigheter som parterna åberopar till grund för sin talan.

Vid den muntliga förberedelsen klarlades Börje Ramsbros grunder. De angivna grunderna innebär inte en ändring av talan. Även avvisningsyrkandet beträffande grunderna ska därmed ogillas.

*Slut*

Avvisningsyrkandena ogillas.

Beslutet får överklagas särskilt. Part som vill överklaga beslutet ska först anmäla missnöje inom en vecka från den dag då parten fick del av beslutet. Försummar parten detta, har parten inte längre rätt att överklaga beslutet. Om en part anmäler missnöje, ska rätten med hänsyn till omständigheterna bestämma om beslutet ska få överklagas särskilt eller endast i samband med dom eller slutligt beslut överklagas.

  
Karin Moberg