



S E T T E R W A L L S

Till

Högsta Domstolen

HÖGSTA DOMSTOLEN	
Ink.	1997 -12- 12
Dnr	04913 /19..... 97
Aktbil. nr	1

Klagande: Sparbanken Sverige AB (502017-7753), 105 34 STOCKHOLM

Ombud: Advokat Claes Broman, Nils Setterwalls Advokatbyrå
Arsenalsgatan 6, 111 47 STOCKHOLM

Motpart: Börje Ramsbro, Tranebergsvägen 112, 161 35 BROMMA

Ombud: Jur. kand. Staffan Kauttmann,
Box 45025, 104 30 STOCKHOLM

Saken: Företeende av skriftlig handling

Överklagat

avgörande: Svea Hovrätts beslut i mål Ö 5117/97
meddelat den 8 december 1997

I egenskap av ombud för Sparbanken Sverige AB, nedan kallad Banken, får jag härmed överklaga Svea Hovrätts beslut i mål Ö 5117/97.

S E T T E R W A L L S

2

Yrkande

Banken yrkar att Högsta Domstolen måtte undanröja hovrättens beslut enligt vilket banken skall senast den 7 november 1997 i original förete en av Löderup och Solin gjord utredning med mera angående värdering av International-koncernen.

Vidare yrkar Banken ersättning för sina rättegångskostnader vid tingsrätten och i hovrätten samt för sina rättegångskostnader i Högsta Domstolen med belopp som senare kommer att anges.

Grunder för ändringsyrkandet

Enligt RB 38 kap 2 § är den som innehar skriftlig handling som kan antagas äga betydelse som bevis skyldig att förete den.

Såsom Banken förstått Ramsbros yrkande om edition skall den handling Banken innehar antas tjäna "som bevis om att förfarandet av Håkan Nordqvist och Företagskapital samt Sparbanken var planerat för att vilseleda Börje Ramsbro att underteckna det s k öppna avtalet samtidigt som de ostridigt förteg att annat för Börje Ramsbro träffat avtal mellan HNF och bl a Sparbanken, ett avtal enligt vilket dessa förpliktigar sig att aldrig följa det öppna avtalet såvitt nu är i fråga."

Hur en värdering av International-koncernen gjord av Sparbanken Corporate Finance-avdelning kan antas tjäna som bevis för det påstådda förfarandet är helt obegripligt. Ramsbro har ej heller på något sätt utvecklat varför denna värdering skulle kunna antas tjäna som bevis för det påstående Ramsbro gör.

Fråga om prövningstillstånd

Enligt Bankens uppfattning är det av vikt för ledning av rättstillämpningen att Högsta Domstolen meddelar ett vägledande beslut beträffande vilket slag av

S E T T E R W A L L S

3

antagande som erfordras för att en handling skall kunna anses äga betydelse som bevis. Som rättstillämpningen nu sker synes det framstå som de krav som skall uppfyllas av sökanden är så låga att det bör klargöras av Högsta Domstolen huruvida rättstillämpningen kan anses som adekvat.

Stockholm den 19 december 1997



(Claes Broman)