

Vittnesförhör med Hugo Lindblad, styr ordf. System 3R Int.

Huvudförhandlingar vid Stockholms tingsrätt 10 nov. - 17 dec. 1997

Mål: T7 -109-95

Domare:

1. Ingrid Forsström (F) Ordf. -Domare
- Lars Tomth (T) Referent - Domare
- Thore Brodin (TB) Domare
- Niklas Larsson - Notarie

Kärande: Börje Ramsbro

Svarande: System 3R International AB

Ombud kärande:

- Jur kand. Staffan Kauttmann (K)
Civil. Ek. Anders Ekström (E)
Ställföreträdare: Börje Ramsbro

Ombud svarande:

- Advokat hans Bagner (B)
Advokat Olof Flygt (OF)
Ställföreträdare: Håkan Nordquist (N)

Avskrift av: band nr 22 sida A (26,06-slut) och sida B(hela)
band nr 23 sida A (hela) och sida B (0,00-0,31)

Huvudförhör

1. **F:** Förhör under sanningsförsäkran med Hugo Lindblad förhöret är återopad av International och inleds av advokaten Bagner. Varsågod.
2. **B:** God morgon. Ja, jag tänkte inledningsvis be dig att säga någonting om din yrkesverksamma bakgrund och när du först kom i kontakt med 3R gruppen.
3. **L:** Jag tog studenten och började på Tekniska Högskolan civ. ing därstädes och efter det har jag varit anställd som i företagsledande ställning i rätt många svenska företag och även i ett fransk. Jag startade ett dotterbolag för Billman regulator. Sedan och jag har även varit delägare i två fåmansbolag. Ett i förpackningsindustrin ett tillsammans med Håkan Nordquist i Pullmax i Göteborg som gjorde verktygsmaskiner. Sedan 1977 så har jag fungerat som egen konsult i företagsledningsfrågor d.v.s. på företagets uppmaning så har jag gått in och analyserat speciellt företag med svårigheter. Analyserat deras ställning föreslagit åtgärder och rätt ofta har dom den här analysen lett till att man har bett mig stanna som verkställande direktör för företaget ifråga antingen för att avveckla det eller hjälpa till och sätta företaget på fötter. En hel del av dom uppdragen har jag haft inom statsföretag Procordia från norr till söder. För närvarande är jag pensionär och har kvar en tre fyra styrelseuppdrag. Min roll i avtalsförhandlingarna som är föremål för den här rättens förhandling var att biträda Håkan Nordquist som jag då känner sedan 1971 och har samarbetat väl med och min första kontakt 3R det var den 11 oktober då Håkan Nordquist ringde mig per telefon och berättade om hans undersökning utav 3R och dess problem och sina egna funderingar på att göra si eller så och hade då kommit vid de tillfället fram till som han vidare befordrade till mig att bolaget var starkt skuldtyngt och huvudbanken Sparbanken hade lämnat ett över ärendet till Sveatornet för ytterligare åtgärder och att ett förvärv av 3R koncernen skulle kräva en egenkapitalinsats på

500. K: Du kan väl titta efter.
501. L: Jag känner inte igen hans signatur men han har inte skrivit under på sista sidan.
502. K: Nej
503. ~~K~~: Då kan jag upplysa dig som jag sa alldeles nytt att det här avtalet såg Börje Ramsbro aldrig utan han fick se det första 1994 i nov. För det pågick nämligen parallella förhandlingar. Och då frågar jag alltjämt vem var ägare denna dagen till företaget den 3 dec.? Drev (otydligt ord) du dom diskussionerna som ni hade den 29 nov. den 1 dec., ven var ägare till företaget?
504. L: Jag uppfattade att Börje Ramsbro i och för sig var formell ägare till aktierna men att Sveatornet i någon form om dom hade tagit dom i pant eller vad nu i vilken form undandrar sig mitt klara bedömande och åtminstone till den grad att dom kunde begära företaget företaget försattes i konkurs.
505. K: Vad menar du med formell ägare att Börje Ramsbro var formell ägare.? Är det inte så att antingen är man ägare eller också är man inte ägare?
506. L: Ja, både ja och nej. Det beror alltså på, jag utgår från att Börje Ramsbro i det läget stod i aktieboken som ägare. Det finns ingen annan anmälningsplikt om ägande i aktiebolag PRV.
507. K: Kan du svara på frågan bara. Var han ägare eller icke ägare?
508. L: Han måste ha varit ägare.
509. K: Tack.
510. L: Men han kunde inte förfoga fritt över dom.
511. K: Nej vi kommer strax till en parallell här.
512. K: Blev du av Börje Ramsbro invald i styrelserna för bolaget efter den 3 dec. 1993?
513. L: Nej
514. K: Varför satt du med i styrelsen på mötet efter den 3 dec.? Det tar en liten stund vi måste leta fram det. Jo, vi har här ett protokoll från styrelsesammanträde i Holding den 27 dec. 1993, ab 102.
515. L: Vad är frågan kring detta?
516. K: Jo du sa att du inte var med i styrelsen.
- 517. L: Börje Ramsbro har inte utsett mig till någon styrelsepost, men uppenbarligen hade man en bolagsstämma dessförinnan så att man kunde gå in i styrelsen.**
518. K: Här står protokoll från styrelsesammanträde den 27 dec. Också närvarande. Så du var inte styrelseledamot då?
- 519. L: Det måste jag ha varit. Jag har inte i mina fils något bolagsstämmoprotokoll som visar när. Hade jag vetat frågan hade jag kunnat se efter i utdraget från PRV. Det är naturligt att två personer eller företag köpt ett företag den 3 dec. med ett påskrivet avtal också snabbt som ögat åstadkommer ...**
520. K: Vilket företag köptes den 3 dec.?
521. L: Eftersom Håkan Nordquist och Företagskapital förvärvade 3R International den 3 dec. Så är det naturligt att dom kallar till en bolagsstämma.
522. K: Vad står det någon stans att dom förvärvade det du sa?
523. L: Jaaaaa. Jag finner bara att avtalet som ersätter alla andra skrivningar.
524. K: Var vänlig och titta här då.
525. L: Avtal av denna dag tecknat mellan så och så, BR överlåter härmed till så och så.
526. K: Vad står det för någonting? Var snäll läs högt. Första paragrafen tack.
527. L: Börje Ramsbro överlåter härmed till Håkan Nordquist och Företagskapital 10 % av sina aktier i de för honom helägda bolaget System 3R Holding för en köpeskillning av en krona.
528. K: Vem ägde då bolaget efter det här att han överlåter 10%?
529. L: Ja men det var Holding .

530. **K:** Det gällde vem äger det här bolaget när det här är skrivet?
531. **L:** Rimligtvis Börje Ramsbro.
532. **K:** Tack. Hur såg det ut i styrelsen då? Här har du ett annat protokoll, från den 28 jan. 1994, ab 308 bilaga 4, ett protokoll från Holding och där är du också närvarande.
533. **L:** Jaha
534. **K:** Vem ägde bolaget? Vem ägde Holding? Vem ägde Holding vid detta tillfälle?
535. **L:** Ja fru ordförande jag har inte förberett mig på denna typ av frågor. **Jag har utgått ifrån att allting har gått rätt till efter den 3 dec.**
536. **IF:** Kan Kauttmann upprepa frågan.
537. **K:** **Vem ägde Holding vid detta tillfälle?**
538. **IF:** Vid vilket tillfälle?
539. **K:** 28 jan. 1994. Vem ägde Holding den 28 jan. 1994?
540. **L:** **Det kan inte ha varit någon annan än Håkan Nordquist och Företagskapital.**
541. **K:** Då kan jag upplysa dig om. Om du vill titta här. Jo, här har vi de två som vi kallar det öppna avtalet som Börje Ramsbro fick se, och här har vi det som vi kallar det hemliga avtalet som vi nyss visade, ab 71, som Börje Ramsbro inte fick se. I detta här öppna avtalet överlåter då Börje Ramsbro 10% av aktierna i Holding. Han lämnar också en röstfullmakt till Håkan Nordquist och Företagskapital. I det här hemliga avtalet som han över huvudtaget inte kände till så kommer dom i hemlighet överens om att dom skall sälja Holdings aktier i International till sig själva: Känner du till detta? Känner du till det här mötet? **När fick du se den hemliga handlingen först och främst, som vi kallar det hemliga avtalet?**
542. **L:** Nyss
543. **K:** Du har aldrig sett det tidigare?
544. **L:** Nej
545. **K:** Tack
546. **L:** Det grova innehållet har jag fått veta.
547. **K:** Känner du till vid tillfället när du satt här i styrelsen nu då?
548. **E:** **Kanske vi skall tala om innehållet i det där protokollet är ett beslut om att Holding säljer till Nordquist och Företagskapital sina ägda aktier i International. Det är den 28 jan. 1994 och då äger fortfarande Ramsbro 90% av aktierna i Holding.**
549. **K:** Kände du till detta?
550. **L:** Nej
551. **K:** Anser du att en styrelse har en lojalitetsplikt mot ägaren?
552. **L:** Jag har generellt set den åsikten att en styrelse har lojalitet mot företaget.
553. **K:** All right. Mot bolaget.
554. **L:** Ja
555. **K:** Du tycker inte att det är så viktigt med lojalitetsplikten mot ägaren som har 90 % av aktierna?
556. **L:** Njauuu det tycker jag är väl så här. Att väljas in i ett bolags styrelse mot en majoritetsägares vilja, så förstår inte jag hur jag skulle kunna fungera i en styrelse. Då skulle jag bli avsatt av bolagsstämman.
557. **K:** Ja just det. Vi ber att få tacka vi har inte fler frågor.
558. **IF:** då är förhöret slut.