

Tvisternas mästare

Av: Jonas Melzer

Publicerad 6 december 2010 07:30

2 kommentarer

Efter nästan ett halvt sekel i branschen är Hans Bagner en av Sveriges mest eftertraktade advokater då det gäller internationella skiljeprocesser. Han tror starkt på Stockholm som en fortsatt magnet för skiljeförfaranden.



41. Falskspelarna

Hans Bagner har själv hänvisat till Advokatsamfundets *"Vägledande regler för god advokatsed"*, se bilaga [48](#) och [49](#). Jag hänvisar på nytt till punkt 1 sista raden *"En advokat får inte främja orätt. Samfundets kommentarer till denna rad börjar med, citat: "Hänsynen till rättsordningen, till motpart samt till tredje man medför att en advokat i sin yrkesutövning inte får använda sig av alla till buds stående medel."*

Jag skall i detta avsnitt ge ett exempel på hur Hans Bagner utan att tveka har använt sig av *"alla till buds stående medel"* för att krossa mig som motpart och vinna målet.

Bakgrund

Då jag stod som ensam ägare till System 3R-koncernen ville jag sprida ägande och säkerställa utvecklingen om det skulle hända mig något. Inte minst det intensiva resandet jorden runt medförde extra risker. Vid tidpunkten hade jag Företagskapital AB som konvertibellånggivare med rätt till 6% ägande i International vid en konvertering. Relationen till Företagskapitals dåvarande VD, Arne Sjöberg, var mycket god. Han uppfyllde alla krav som man kan förvänta sig av en affärsängel och Arne S var högt uppskattad bland medarbetarna såväl hemma som globalt hos marknadsbolagen.

När jag ville sprida ägandet såg jag gärna ett fortsatt engagemang från Företagskapital. Som ytterligare delägare valde jag Arne Lundkvist med erfarenheter från bl.a. börsnoterade företag. Arne L skulle verka som deltidsarbetande styrelsens ordförande mot ersättning.

Tyvärr visade det sig att Arne L:s bakgrund från storföretag och hans personlighet inte matchade den etablerade 3R-kulturen. Ett beslut togs att lösa ut de två delägarna efter ca 1 år. Det konsortialavtal som formade delägandet i System 3R International AB upphörde att gälla i sin helhet den 17 april 1989, [bilaga 51](#).

Enligt konsortialavtalet §7 finns följande notering avseende licensavtalet, [bilaga 52](#), citat:

"Licensavtal mellan ägare och bolaget

Mellan bolaget och det av Ramsbro ägda 3R Management AB löper ett licensavtal, genom vilket Bolaget förfogar över exklusiva rättigheter att utnyttja av 3R Management ägda patent (Bilaga 5)" (3R Management AB omvandlades till System 3R Holding AB).

Av detta framgår att licensavtalet utgjorde en integrerad del av konsortialavtalet och när det i sin helhet skulle upphöra att gälla fanns det inte någon giltig option att avropa.

Samtliga tre delägare, Arne Lundkvist, Företagskapital AB och jag, Börje Ramsbro, gjorde i samband med tvistemålet ett separat bestyrkande från den 13 september 1996 och redogjorde för licensavtalets integrerade del av konsortialavtalet, [bilaga 53](#), citat:

"Härmed bestyrks att licensavtalet daterat 1 januari 1987 utgjorde en integrerad del av konsortialavtalet daterat 16 december 1987, vilket upphörde att gälla i sin helhet den 17 april 1989, se bilaga 3."

Detta entydiga bestyrkande att licensavtalet och därtill angivna optionsrätt redan hade upphört att gälla när International i blindo avropade optionen den 29 januari 1993, [bilaga 50](#), borde vara tillräckligt för att avskrivna optionsrätten.

Trots detta har Hans Bagner i ett genmäle från den 29 maj 1996 i mål nr T7-109 95 (aktbilaga 104) under punkt 2.2 lämnat följande skrivning, citat:

"Det torde vara ostridigt att svaranden avropade optionen genom skriftligt meddelande till Holding den 29 januari 1993, dvs inom den tidsfrist som i avtalet angivits för svarandens påropande av optionen." (Svaranden var System 3R International AB)

Det aktuella avropet skedde alltså i blindo, [bilaga 50](#), utan att först kontrollera optionens giltighet med mig som ägare till Holding och de immateriella rättigheterna.

Det skall även noteras att styrelsen i International den 5 mars 1993 tog följande beslut med anledning av utnyttjandet av Holdings immateriella rättigheter, [bilaga 54](#), citat:

"Nytt kontrakt skall upprättas mellan 3R Holding och 3R International som ger 3R Holding tillräckligt kassaflöde och som ger 3R International full säkerhet för fortsatt patentanvändning om något skulle hända i 3R Holding."

Därmed var den eventuella osäkerheten om avropets vara eller inte vara en avklarad fråga för styrelsen i International. Protokollet från styrelsemötet är undertecknat av såväl ordföranden, Kjell B, som VD.

Falskt försvar

För normalt läskunniga och rättskaffens medborgare kan det inte tolkas på annat sätt än att optionsrätten var en nullitet och avropet utan rättslig verkan. Dock var det inte så för Hans Bagner. För att ordentligt klara av att göra en höna av en fjäder hade han kallat in byråns smartaste unga lejon, advokaten Olle F, som bisittare under huvudförhandlingen. Denne var avdelad endast för att försöka hävda optionsrätten och ett giltigt avrop.

Olle F inledde sakframställan med att markera sin uppfattning att *"privatpersoner skall inte stämma företag"*. Detta syftade på att jag inte borde stämma mitt eget, då kapade, företag.

Olle F förhörde ca 20 vittnen, bl.a. ordförande Kjell B och VD, vilka båda vittnade falskt och hävdade att International ägde de immateriella rättigheterna efter avropet.

Om nu Olle F som i sista minuten blev inkastad i processen inte hade satt sig in i fakta så hade i vart fall Hans Bagner under förberedelse tagit del av den bevisning som jag redovisat ovan och åberopat i processen.

Trots alla ansträngningar, fantasier och lögner lyckades vare sig Hans Bagner eller Olle F övertyga tingsrätten om att International redan ägde de omtvistade rättigheterna genom den i blindo avropade icke giltiga optionen.

Tingsrätten kom till följande ståndpunkt enligt domskälen, citat:

"Sammanfattning

Tingsrätten finner således att Börje Ramsbros utköp av rättigheterna återgick den 6 oktober 1993. Börje Ramsbro har inte gjort gällande att han skulle vara ägare till rättigheterna på någon annan grund än detta utköpsavtal. Börje Ramsbros talan om bättre rätta till rättigheterna skall därför ogillas."

Det kan tyckas vara en stor förlust för mig men jag såg det som en delseger. Tingsrätten ansåg inte mitt utköpsavtal som ogiltigt men däremot hade jag annullerat detsamma. Detta skulle ha skett i samband med att jag träffade ledningen i Sparbanken den 5 oktober 1993 för att introducera överenskommelsen med Håkan Nordquist och Företagskapital som kommande delägare i International. Under mötet uppmanade mig bankledningen att annullera mitt utköpsavtal. Jag såg inte några problem med det då jag hade en överenskommelse med nya delägare. Jag kunde inte då föreställa mig att de kommande delägarna var kappvändare och företagspirater som planerade tillsammans med Lars-Ove Håkansson Sveatornet en ren stöld av företaget. Läs vidare [avsnitt 22](#).

Efter domslutet rådde det ingen tvekan om vem som ägde de immateriella rättigheterna den 3 december 1993. Det var mitt hundra procentigt ägda moderbolag System 3R Holding AB, inte dotterbolaget System 3R International AB.

Alla försök från Olle F att få liv i hönan misslyckade totalt. Det resulterade dock i att ombudskostnaderna växte med ca 2 Mkr, av målets totala ombudskostnad på ca 6 Mkr.

I detta fall anser jag att svarandens ombud *"med alla till buds stående medel"* har drivit ett falskt försvar. De visste från början att den avropade optionen inte var pappret värt. I det hemliga avtalet finns följande överenskommelse, [bilaga 12](#), avsnitt 25, citat:

"Nordquist och Företagskapital skall tillse att de för International nödvändiga patent- och övriga immaterialrätter som ägs av Holding kostnadsfritt överförs till International."

Det var överenskommit att jag/Holding skulle överföra dessa immateriella tillgångar, med ett marknadsvärde på ca 100 Mkr, till International för ett fortsatt tredjedelsäggande i International. I stället blev jag bestulen på allt som nu försvaras med falskspel mm.

Hans Bagner har under 27 års tid inte kunnat uppvisa ett enda köpeavtal för vare sig immateriella rättigheter eller aktier i Holding eller International. Fortsättning följer.

Börje Ramsbro

Innovators matter more than ever