

Tvisternas mästare

Av: Jonas Melzer

2 kommentarer

Publicerad 6 december 2010 07:30

Efter nästan ett halvt sekel i branschen är Hans Bagner en av Sveriges mest eftertraktade advokater då det gäller internationella skiljeprocesser. Han tror starkt på Stockholm som en fortsatt magnet för skiljeförfaranden.



40. "Lögnernas mästare"

Att som privatperson föra rättsliga processer mot företag och banker med obegränsade resurser är en utmaning. När de dessutom anlitar ombud som producerar sina egna "sanningar" blir det näst intill en omöjlig uppgift.

I min situation gick flera motparter samman med målet att frånta mig mitt livsverk, System 3R. Inga som helst förhandlingar fördes med mig som ägare. Detta övertygade mig förstås om att hela "förvärvet" måste vara fel. Avtalshandlingar som framkommit under dessa omständigheter kan inte ha någon rättslig verkan. Detta var min grundinställning när jag inledde min jakt efter svaret på hur "nya ägare" kunde ta över mitt företag utan att följa de mest elementära villkoren för ett företagsförvärv.

Min stämning mot dotterbolaget System 3R International AB gällde bättre rätt till patent och varumärken, mål nr T7 109-95. Här mötte jag nu Hans Bagner som ombud. Sin vana trogen var hans yttranden fullmatade med lögnar och vilda fantasier. Hans Bagner har själv i ett editionsyrkande från mig lämnat in ett talande exempel på sin oseriösa processföring, ett yttrande från den 18 februari 1997 aktbilaga 169, [bilaga 47](#), citat:

"(1) För nu aktuell fråga saknar emellertid BR:s vetskap om nämnda förhandlingar och nämnda avtal betydelse. (2) Genom avtal den 3 december 1993 mellan BR och HN/FÖK, (3) den extra bolagsstämman i Holding samma dag (4) varvid BR röstade fram ny styrelse, aktbilaga 70, (5) samt den av BR till Sparbanken utställda optionen, (6) som Sparbanken avropade i februari 1994, (7) avstod nämligen BR ostridigt från allt ägande, alla befattningar och all kontroll över koncernen. (8) Det fanns således ingen som helst anledning att informera BR om den förestående uppgörelsen med bankerna."

Hans Bagner har redan i detta korta stycke, fullproppat med osanningar, gjort rätt för utmärkelsen "Lögnernas mästare". Man borde kunna förvänta sig av en stjärnadvokat, dåvarande partner i advokatbyrån Vinge och ledamot i Advokatsamfundet, att han inhämtar fakta innan han avger sina yttranden. Jag skall kommentera detta stycke med hänvisning till tillgängliga fakta. Jag har valt att indela stycket i åtta (8) delavsnitt, vilka är markerade i texten ovan.

1. "För nu aktuell fråga saknar emellertid BR:s vetskap om nämnda förhandlingar och nämnda avtal betydelse"

Fakta: Frågan gällde det hemliga avtalet mellan bankerna, Håkan Nordquist och Företagskapital. Hans Bagner ansåg att det inte angick mig som ägare, vilket är lögn, se [Avsnitt 25, bilaga 12](#). Ledningen i Sparbanken hade en annan uppfattning. Den ansåg att "Genom dessa avtal är en slutlig uppgörelse träffad mellan Er och banken." Förutsättningen för hela affärsupplägget var att jag också kände till det hemliga avtalet. De avtal som jag undertecknade den [3 december 1993 var skenavtal](#) som skulle dölja det hemliga avtalet. Det skall noteras att de båda bankerna efteråt tog sitt ansvar och träffade förlikningar, utan Hans Bagners inblandning. Se Avsnitt [19](#) och [20](#).

2. "Genom avtal den 3 december 1993 mellan BR och HN/FÖK"

Fakta: Detta avtal, se [Avsnitt 25, bilaga 13](#), producerades ensidigt av Håkan Nordquist och Företagskapital i samverkan med Lars-Ove Håkansson, Sveatornet. Avtalet mottog jag via fax med krav på undertecknande och returnering med vändande fax. Om inte detta gjordes skulle System 3R Holding AB ha försatts i utpressningskonkurs. Detta avtal tillkom efter det hemliga avtalet. Läs vidare [Avsnitt 25, Bluff med skenavtal](#).

3. "den extra bolagsstämman i Holding samma dag"

Fakta: Någon bolagsstämma hölls inte samma dag. Ingen bolagsstämma hölls. Det protokoll som är daterat den 3 december 1993 upprättades på Håkan Nordquists order den 4 december 1993, utan min medverkan eller kännedom. Jag förelades protokollet den 6 december 1993 för justering utan kännedom om det hemliga avtalet och under hot om utpressningskonkurs. Läs vidare Avsnitt 26, [bilaga 14](#), *Kapning av System 3R-koncernen*.

4. "varvid BR röstade fram ny styrelse, aktbilaga 70"

Fakta: Det är en ren och skär lögn att jag röstat fram någon styrelse. Den tillsattes av Håkan Nordquist som absolut inte hade någon personlig fullmakt att företräda mig som ägare. Styrelsen blev alltså ogiltigt tillsatt och var ej beslutsmässig. Läs vidare Avsnitt 26, [bilaga 14](#). Det skall noteras att den av Håkan Nordquist utsedde styrelsens ordförande i Holding, Hugo Lindblad, förnekade under ed att jag utsett honom till styrelseledamot i Holding. Vid förhöret förnekade han också all kännedom om det hemliga avtalet. Håkan hade bluffat sin egen ordförande.

5. "samt den av BR till Sparbanken utställda optionen"

Fakta: Optionen till Sparbanken var en skenoption upprättad av Håkan Nordquist för skatteplanering med underskottsavdrag. Håkan Nordquist framförde dessutom under muntliga förhandlingar i Länsrätten den 5 december 1997 att "Banken har inte utnyttjat optionen". Läs vidare [avsnitt 30](#), *Bluff med skenoption*.

6. "som Sparbanken avropade i februari 1994"

Fakta: Det stämmer att Sparbanken avropade skenoptionen, som ren handräckning åt Håkan Nordquist som upprättat optionen. Enligt det hemliga avtalet punkt 3.1 "skall" Håkan Nordquist och Företagskapital AB förvärva samtliga aktier i Holding direkt från mig. De har dessutom i ett intyg till bankerna hävdat att jag har biträtt detta och att de skulle ha fullgjort förvärvet. Läs vidare [Avsnitt 29](#), *Bankerna blev bluffade och blåsta*.

7. "avstod nämligen BR ostridigt från allt ägande, alla befattningar och all kontroll över koncernen"

Fakta: Som VD för International fastställde Håkan Nordquist vad som gällde efter den 3 december 1993. Enligt ett brev till Skattemyndigheten den 17 januari 1995 (som kom till min kännedom först i februari 1998), gällde följande, citat:

"Den valda lösningen som utmynnar i avtalet den 3 december är en interimistisk lösning. Vid denna tidpunkt fanns det flera tänkbara lösningar beträffande ägande i System 3R-koncernen.

- Ramsbro behåller aktierna och får finansiering från annat håll.
- Banken avropar sin option och säljer till någon helt extern.
- Banken avropar sin option och avyttrar aktierna till Svea Toronet.
- F&N förvärvar resterande aktier i bolaget.

Det blev den sistnämnda lösningen men detta blev inte klart förrän under 1994."

(F&N= Företagskapital & Nordquist)

Hans Bagner ljög om "ostridigt" och för övrigt fullföljde inte F&N något förvärv utan valde en ren stöld/kapning. Se [avsnitt 26](#), *Hjärnan bakom allt - Håkan Nordquist*.

8. "Det fanns således ingen som helst anledning att informera BR om den förestående uppgörelsen med bankerna"

Fakta: Under hösten 1993 upprättades det hemliga avtalet och låg som "körplan" för hur jag skulle tvingas bort från mitt företag utan ersättning. Det är en ren lögn att det hemliga avtalet upprättats efter det avtal som påtvingades mig med [samma datum](#). Varför har det hemliga avtalets datum (3) införts för hand? Lars-Ove Håkansson har bekräftat under ed att han fick avtalet under förmiddagen den 3 dec 1993. Se Avsnitt 25, [bilaga 12](#).

Jag mottog avtalen fredagen den 3 december 1993 ca kl 16.30. Det framgår av tidsangivelsen på det fax som var avsänt från Sveatornet, se Avsnitt 25, [bilaga 13](#).

Sammanfattning

Jag har fullständigt förlorat allt förtroende för advokat Hans Bagner. Helt respektlöst avger han yttranden som bygger på vilda fantasier och lögn, utan intresse för fakta.

Enligt Advokatsamfundets "Väglödande regler för god advokatsed" gäller, citat:

"Det måste dessutom krävas av en advokat att denne handlar på ett sätt som främjar hederlighet och redbarhet inom rättssamhället." Se [avsnitt 39](#), *En tandlös tiger*.

I kommande avsnitt redovisar jag ytterligare exempel på Hans Bagners oseriösa och bedrägliga former för processföring, vilka tydligen ostraffat kan ske under titeln advokat.
Börje Ramsbro *Innovators matter more than ever*