

Advokatfirman Mossing & Nycander AB  
Att: Advokat Hans Bagner

P.O. Box 3277  
103 65 Stockholm

### **Sammanfattning av rättsläget i System 3R-affären**

Bäste Hans Bagner!

Mina brev från den 8 maj 2017 riktade till Mikael Damberg, närings- och innovationsminister, bilaga 1, och Anders Slettengren, VD Stiftelsen Industrifonden, bilaga 2, har bemötts med mejl från dig med uppmaningen, bilaga 3, *"Om du har något konkret förslag till uppgörelse som ett alternativ till Kronofogdens utmättningsärende, föreslås att du skriftligen tillställer mig detta förslag."*

I mitt följebrev till Anders Slettengren den 8 maj 2017 har jag framfört följande: *"Det är ytterst förvånande att du inte har något intresse av att höra min version, utan låter ditt agerande ensidigt vila på era ombud, vilka jag saknar förtroende för, vilket torde utesluta alla former av konstruktiva diskussioner."*

Jag begärde möte med ledningen för Industrifonden och näringsdepartementet för att få förmedla min version av System 3R-affären, vilken har utvecklats till en kostsam seg och utdragen rättslig tvist. De har valt att hänvisa till dig varför jag inte har något annat val än att än en gång göra en sammanfattning om hur jag framtogs företaget utan ersättning och utan giltiga avtal. Utan denna kunskap torde vare sig du eller Industrifonden kunna ta ställning till mitt förslag för *"..alternativ till Kronofogdens utmättningsärende."*

Hans Bagner, ta dig tid att sätta dig in min sits och försök förstå **när, var och hur** det har skett ett giltigt juridiskt och korrekt förvärv av System 3R-koncernen från mig som grundare och ägare. Detta gäller inte minst Industrifondens förvärv av 30.000 aktier i System 3R International AB.

Nedan redovisar jag det händelseförlopp jag lyckats sammanställa efter många års efterforskningar. Själv har jag inte fört förhandlingar om några avtal eller protokoll. Därmed, vilket du som advokat känner väl till, har jag rätten till tolkningsföreträde av de avtal som påstås ligga till grund för ägarförändringen av System 3R-koncernen, vilken skedde i början av 1994.

Jag vill redan här poängtera att Stiftelsen Industrifonden, enligt förordning (1993:31), var förhindrad att äga aktier. Förvaltningsavtalet mellan Företagskapital AB och

Industrifonden från den 12 november 1993 medgav ej förvärv av aktier i System 3R-koncernen för Industrifondens räkning och portföljen Småföretagarfonden.

Industrifondens styrelse och ledning har i olika skeden avsiktligt och aktivt försökt dölja det olovliga ägandet som kommit till genom brott mot förordning och avtal. Det har t.o.m. förekommit att dåvarande näringsdepartementet genom ett kansliråd, tillika styrelseledamot i Industrifonden, förfalskade handlingar för att dölja det olovliga ägandet i System 3R-koncernen.

Självfallet har alla dessa konstigheter och oheliga allianser ett pris i en slutlig uppgörelse, som alla medverkande får bära ansvaret för i någon form. Jag bör bli kompenserad, inte bara för förlorat ägande utan för allt vad det fört med sig för mig före, under och efter tillgreppet av mitt livsverk System 3R enligt sammanställning nedan.

### **1. Överenskommelse om delägarskap**

Genom styrelseledamoten Claes Lindvall i moderbolaget System 3R Holding AB (Holding) och dotterbolaget System 3R International AB (International) kontaktades Håkan Nordquist. Han bodde vid tidpunkten i Belgien och planerade återflytt till Sverige och sökte i samband med detta investeringsobjekt. Vid ett gemensamt möte i min bostad den 12 september 1993 träffades en preliminär överenskommelse om ett delägarskap i International, enligt Claes Lindvalls notering, [bilaga 4](#).

Mötet den 12 september 1993 avslutades med att Håkan Nordquist på eget initiativ självständigt upprättade ett introduktionsbrev i mitt namn, vilket var riktat till kontaktpersonen Lars-Ove Håkansson inom Sparbanken Sverige AB/Sveatornet (Sparbanken). Håkan Nordquists diktamen finns inspelad på fickminne och är utskriven, [bilaga 5](#). Brevet tillställdes Sparbanken den 13 september 1993, [bilaga 6](#).

Resultatet av detta brev blev att Sparbanken beslutade att inte förlänga ett rullande lån till Holding, trots att allt hade skötts utan anmärkningar enligt bankens egna uppfattning, [bilaga 32](#).

Som ytterligare en part föreslog jag Företagskapital AB med vilka jag redan förde en diskussion. Efter en serie möten mellan mig och de potentiella delägarna överenskoms slutligen formerna för delägarskapet enligt följande.

- a) Håkan Nordquist och Företagskapital förvärvar vardera en tredjedel av aktierna i International mot att de vardera tillför 10 Mkr i nytt kapital.
- b) Jag kvarstår som hundra procentig ägare till Holding och reducerar Holdings ägande i International till en tredjedel.
- c) Som privat ägare till de immateriella rättigheterna enligt avtal den 18 juni 1993 tillför jag International dessa som min insats för ett fortsatt ägande. (marknadsvärde c:a 100 Mkr)
- d) Jag ska ha fortsatt anställning inom System 3R International AB.

Den 22 september 1993 hölls ett möte i Stockholm mellan de tillträdande delägarna i International och representanter från ledningen i System 3R USA och System 3R Japan.

## *Börje Ramsbro*

Mötesdeltagare:

Koji Ishikawa, VD System 3R Japan Co Ltd  
Nicholas Gianotte, VD System 3R USA Inc.  
Anders Utterström, Säljansvarig System 3R USA Inc.  
Hans Dirtoft, VD Företagskapital AB, potentiell delägare  
Håkan Nordquist, potentiell delägare  
Börje Ramsbro, ägare av System 3R-koncernen

Vid mötet introducerades den kommande ägarförändringen enligt ovan. Mötet och introduktionen av delägarna bekräftades skriftlig den 30 augusti 1994, bilaga 7, citat:

*"The September 22nd meeting discussed the possible agreement between the parties. The potential agreement described was; Borje Ramsbro, Hakon Nordquist, and Foretagskapital would own one third each of System 3R International AB, and Borje Ramsbro would remain a company employes."*

Efter ytterligare interna möten med de potentiella delägarna etablerades slutligen uppfattningen att det förelåg en överenskommelse mellan parterna som skulle fullföljas.

Den 5 oktober 1993 kallade jag till ett möte med bankledningen i Sparbanken för att introducera ägarförändringen och begärde om tillåtelse att avsätta styrelseordföranden, Kjell Brändström, som var tillsatt på Sparbankens mandat. Bankledningen klargjorde att jag var fri att som ägare vidta de åtgärder som ansågs vara lämpliga för anpassning till den introducerade ägarförändringen.

Deltagare vid mötet den 5 oktober 1993 hos Sparbanken:

Lars Erik Kvist, direktör Sparbanken  
Lars Eklund, direktör Sparbanken  
Lars-Ove Håkansson, Sparbanken (styr.ordf. Sveatornet)  
Mikael Nordlander, advokat och ombud för Börje Ramsbro  
Börje Ramsbro, ägare till System 3R-koncernen

Vid mötet uppmanade bankledningen mig att återföra de immateriella rättigheterna till Holding. Jag hade förvärvat dessa genom ett skyddsförvärv, som säkerhet mot de krisdrabbade bankerna och mot ett illojalt uppträdande från styrelseordföranden Kjell Brändström både mot företaget och mig personligen. Ett uppföljningsbrev efter mötet överlämnades till bankledningen den 6 oktober 1993. Det innehöll bl.a. information om entledigande av styrelseordförande och att jag kommer att annullera köpeavtalet för de immateriella rättigheterna, bilaga 8, citat:

*"Efter vårt senaste möte följer jag era instruktioner och annullerar köpeavtalet för patent och varumärken.*

*Samtidigt har jag tagit fasta på er entydiga uppfattning om ägarens ansvar och kallat till bolagsstämma för beslut om avsättning av ordförande, vilket jag beklagar inte tidigare skett, men hänsyn har tagits till eventuella negativa reaktioner från banken."*

Den 7 oktober 1993 hölls ett styrelsemöte i International varvid bl.a. följande punkter avhandlades, bilaga 9, citat:

*"§ 7 Kontrollbalansräkning*

*Kontrollbalansräkning för System 3R International daterad 1993-06-30 genomgicks.*

*Oavsett de ändringar som diskuterades enligt ovan konstaterade styrelsen att System 3R Internationals kontrollbalansräkning visar att tillgångarna överskrider skulderna på ett betryggande sätt och att ingen del av aktiekapitalet har påverkats."*

*"§ 11 Bankkontakter*

*Börje rapporterade från bankmötet den 5 oktober 1993. Diskussioner med intressenter som delägare pågår. Problem som uppstår i bolaget skall i framtiden diskuteras i Styrelsen."*

Av detta framgår att företagets ekonomi var under kontroll och att det pågick diskussioner med intressenter. Detta är vad jag vet vid tidpunkten den 7 oktober 1993.

## **2. De potentiella delägarnas svek (AvtL 30 §)**

Den 7 oktober 1993 hölls ett möte i styrelsen för Företagskapital. Där framgår att överenskommelsen om delägarskapet hade svikits och Sparbanken hade ersatt mig som tredje part, bilaga 10.1, citat:

*"Styrelsen ansåg en affär på angivna villkor som intressant. En ägarlösning med de tre parterna Nordquist, Sparbanken och Företagskapital kunde även rekommenderas."*

Lars-Ove Håkansson som närvarade vi mötet med bankledningen fick kopia av mitt brev, bilaga 8, om att jag annullerar köpeavtalet för de immateriella rättigheterna. Han gick då direkt till Håkan Nordquist och Företagskapital (vilka dessförinnan inte hade fått någon kopia av brevet till banken) och tog beslutet att jag skulle fråntas ägandet i mitt eget företag. Därefter ingick Lars-Ove Håkansson svekfullt ett hemligt avtal med mina potentiella delägare om förvärv av System 3R-koncernen utan att först träffa något avtal med mig som ägare. Ingen pant var tagen i anspråk och ingen fullmakt hade lämnats till någon part att förhandla om min egendom.

Jag blev inte informerad om detta svek. Företagskapitals protokoll fick jag kännedom om den 31 augusti 1999 – dvs 6 år senare - genom brev upprättat av dig Hans Bagner den 30 augusti 1999 efter ett editionsföreläggande mot Sparbanken, bilaga 10.

Den 13 oktober 1993 begärde Håkan Nordquist att bli introducerad för de fackliga representanterna inom International, vilka jag sammankallade till möte samma dag, bilaga 11.

Jag introducerade Håkan Nordquist som kommande delägare i International och han förteg det svek som pågick bakom min rygg.

Den 20 oktober 1993 introducerades Håkan Nordquist för styrelsen i Holding som kommande delägare i International. Även vid detta tillfälle teg han om sveket.

Först den 10 november 1993 blev jag via styrelseledamoten Tomas Setterberg informerad om sveket genom att han blivit kontaktad av Lars-Ove Håkansson. Denne

## *Börje Ramsbro*

hade framställt kravet att Holding skulle överlämna aktierna i International till Sparbanken för 1 kr, helt i strid mot pantsättningsavtalet. Detta föranledde kontakt med Håkan Nordquist och Företagskapital samma dag och först nu bekräftade de sveket.

Den 15 november 1993 återkom Lars-Ove Håkansson till Tomas Setterberg med upprepat krav, vilket fördes vidare till mig. Jag besvarade bankens krav samma dag med en avvisning, bilaga 12, citat:

*"Åberopande Er kontakt med Tomas Setterberg angående kraven på att aktierna i System 3R International AB överlämnas för 1 kr till banken.*

*Bekräftar härmed att detta villkor inte kan accepteras då banken ej hörsammar mina och företagets krav på ersättning för befintliga värden och ekonomisk skada som uppkommit genom VD och ordf. som banken utsett och haft fullt förtroende för enligt bilagor."*

Lars-Ove Håkansson kontaktade mig samma dag telefonledes i hemmet (cirka kl 21.30) med frågan om jag kommer att överlämna aktierna i International till Sparbanken för en 1 kr eller inte. Svaret blev nej. Han framförde att då kommer Holding att försättas i konkurs. Det var alltså en ren utpressning, vilken banken fullföljde med en konkursansökan den 16 november 1993. Telefonsamtalet bekräftade jag påföljande dag med ett förtydligande av min avvisning mm, bilaga 12.2, citat:

*"Jag vill på det bestämdaste avråda banken från att försätta System 3R Holding AB i konkurs då banken själv bär ansvaret för den raserade ekonomin genom tillsättande av VD och ordf samt löpande inblandning"*

I ett styrelseprotokoll från Företagskapital den 15 november 1993 framgår att det hade träffats en överenskommelse mellan de svekfulla delägarna och bankerna. Konkursshotet noteras som ett alternativ för att tvinga mig på fall, bilaga 10.2, citat:

*"Vidare informerade verkställande direktören att Börje Ramsbro, huvudägare till System 3R koncernen, ännu ej träffat någon uppgörelse med bankerna. Detta skulle kunna leda till att bankerna skulle komma att ansöka bolaget i konkurs."*

Således var de svekfulla potentiella delägarna, vilka redan hade träffat en hemlig överenskommelse med bankerna om att ta över företaget, införstådda med utpressningen.

Ur bilagan till protokollet framgår villkoren för uppgörelsen som hade träffats bakom ryggen på mig utan vare sig fullmakt eller någon påropad pant, bilaga 10.2, citat:

### *"1. Förslag till investering*

*Efter långa och hårda förhandlingar med Sveatornet och Sparbanken har en **muntlig uppgörelse** träffats mellan banken, Håkan Nordquist och Företagskapital om ägande i System 3R.*

*Uppgörelsen innebär i korthet följande:*

- a) *banken 0-ställer det egna kapitalet i 3R koncernen genom avskrivning av lån 12 Mkr*

- b) *bankerna omvandlar 12,5 Mkr av räntebärande lån till ett konvertibelt lån, vilket konverterat skall ge 30% av aktiekapitalet i koncernen*
- c) *Nordqvist och Företagskapital förvärvar befintliga aktier i koncernen för 1 kr samt gör en nyemission om 20 mkr. Nordqvist tillträder som verkställande direktör i moderbolaget*
- d) *bankerna kvarstår med sina återstående lån utan krav på amortering t o m 1996."*

Denna överenskommelse torde vara den som Håkan Nordquist vid förhandlingar den 1 december 1993 åberopade som bindande uppgörelse med bankerna.

Detta protokoll mottog jag via tingsrätten av dig Hans Bagner den 31 augusti 1999 efter en edition mot Sparbanken, bilaga 10, citat:

*"Vidare bifogas en transumt av ett protokoll från ett arbetsutskotts sammanträde den 15 november 1993."*

I protokollet framgår också att även Industrifondens VD var delaktig, bilaga 10.2, citat:

*"VD i Industrifonden har informerats och ett ställningstagande från Industrifonden väntas till Arbetsutskottets sammanträde."*

Således var såväl Industrifondens styrelseordförande som VD involverade i utpressningen mot mig genom en konkurs om jag inte kapitulerade inför bankens krav. Detta skedde trots att Industrifonden var förhindrad att förvärva och äga aktier i System 3R-koncernen.

Påringningen från Lars-Ove Håkansson, Sveatornet, den 15 november 1993 cirka kl 21.30 var ett resultat av att han hade sålt företaget. Nu skulle han leverera aktierna.

Den muntliga överenskommelsen skedde i strid mot banklagstiftningen, då banken ej hade påropat någon pant. Därmed kunde inte banken förfoga över min egendom. Sveket ledde också till att de avtal som därefter träffades måste bedömas som ogiltiga rättshandlingar.

Genom den muntliga överenskommelsen förhindrade banken mig från att förhandla med andra intressenter, till exempel Internovo Inc USA.

### **3. Ocker (31 § AvtL)**

Under svek och utan fullmakt förde Håkan Nordquist och Företagskapital förhandlingar med bankerna om värdet på företagsgruppen. I ett dokument från den 12 oktober 1993 framförs villkoren för ett förvärv, bilaga 13, citat:

*"1. Utgångspunkten för ett övertagande har varit en substansvärdering. I bolagets nuvarande läge torde det vara utomordentlig svårt att diskutera avkastningsvärde."*

Avkastningsvärdet framgår av en omfattande värdering upprättad av Sparbanken Sverige AB Corporate Finance den 22 juni 1993. Den visar ett värde på 115 mkr exklusive de immateriella rättigheterna.

## *Börje Ramsbro*

För att fastställa ett substansvärde begärde Håkan Nordquist utan min vetskap att företagets ekonomidirektör Mats Staffas och revisor skulle upprätta en justerad substansvärdering, vilken skulle grundas på att företaget var försatt i konkurs. Ett skrotvärde skulle fastställas. Den justerade substansvärderingen överlämnades till Håkan Nordquist den 29 oktober 1993 och vidimerades av Håkan Nordquist som mottagare. Den visade på substansvärdet – 28.988 till – 38.988 KSEK, bilaga 14, se Mats Staffas notering med anledning av uppdraget, citat:

*"Den substansvärdering som gjordes av Set Revisionsbyrå, revisor Lars-Ola Andersson, med hjälp av undertecknad var initierad av och beställd av Håkan Nordquist, se bilaga.*

*Syftet med värderingen var att, som vi uppfattade det, räkna fram ett värde utifrån antagandet att koncernen försattes i konkurs.*

*Ägaren Börje Ramsbro var inte inblandad, något underlag eller resultat från värderingen lämnades inte till honom.*

*Vi var vid tidpunkten inte informerade om att Håkan Nordquist och Företagskapital AB förde intensiva förhandlingar med företagets banker, Nordbanken och Sparbanken Sverige AB, om att ta över dotterbolaget System 3R International AB i strid mot ägarens intresse.*

*Något alternativt beräknings sätt, som till exempel en avkastningsvärdering eller marknadsvärdering, var aldrig aktuell att göra. Ej heller tog vi någon hänsyn till de immateriella tillgångarna, för vilka System 3R international AB erlade löpande royalté (3%) till moderbolaget System 3R Holding AB, som till 100 % ägdes av Börje Ramsbro."*

Med utgångspunkt från substansvärdet (skrotvärdet) lämnade Håkan Nordquist och Företagskapital ett bud till Sveatornet den 8 november 1993, bilaga 15. Av budet framgår att det negativa substansvärdet - 38.988 KSEK, bilaga 14, återkommer med exakt samma värde i budet som i villkoren, citat:

*"a) Det egna kapitalet per 1993-09-30, -38.988 KSEK, nollställs"*

Inte nog med detta, Håkan Nordquist och Företagskapital satte också upp följande villkor vad avser de immateriella rättigheterna, bilaga 15, citat:

*"Ytterligare en förutsättning är att samtliga immaterialrätter - patent, varumärken, produkträttigheter, firma etc - vilka för närvarande hör till moderbolaget System 3R Holding, utan vederlag överförs till System 3R International."*

Dessa tillgångar hade ett marknadsvärde som överstiger 100 Mkr.

Av sista stycket framgår att det här var frågan om ett direkt förhandlingsbud om förvärv till givna villkor, citat:

*"Vi hoppas att ovan förslag, som står öppet t o m 1993-11-12, skall kunna accepteras av Er och Nordbanken så att en snar lösning av 3R-koncernens akuta problem kan uppnås."*

Det skall noteras att Lars-Ove Håkansson, Sveatornet, under motförhöret i mål nr T 78 55-12, bekräftade att han inte ens hade besökt företaget i Vällingby. Trots detta hade

han fört förhandlingar om försäljning av företaget och dess immateriella rättigheter. Ej heller hade han någon fullmakt från mig som ägare att föra förhandlingar om värdet på min egendom.

#### **4. Bekräftat ocker**

Håkan Nordquist har i ett brev till AB Industrikredit den 24 januari 1994 bekräftat att han tog över ett igång varande företag där det inte fanns några behov av att reducera personal, efter kraftiga nedskärningar 1992 och 1993, bilaga 16, citat:

*"Mot en konkurs står:*

- a) Behov att reducera personal är efter kraftiga nedskärningar 1992 och 1993 icke angelägna.*
- b) Värdet på fysiska tillgångar reduceras kraftigt jämfört med i en gående koncern.*
- c) Patenträtterna hade legat hos Börje Ramsbro utanför konkursboet.*
- d) De oprioriterade leverantörerna skulle ha tagit en smäll som dessa ej kunnat klara. De största är nyckelleverantörer för 3R.*
- d) Good will-värdet för 3R skulle totalt ha gått förlorat på marknaden.*
- f) Säljbolagen hade även de förringats i konkurs med oöverblickbara följder.*
- g) Företagskapital AB var som potentiell blivande ägare ej längre intresserad.*

*I ett bolag av 3R's typ ligger värdet i en gående koncern. Bankerna har efter diverse analyser accepterat denna uppfattning och är beredda att påtaga sig ett större ansvar än deras formella åtagande."*

Då det var en i gång varande koncern innebär detta att **80 procent** av företagets marknadsvärde har undanhållits enligt vedertagna värderingar om ett företags marknadsvärde, vilket också näringsdepartementet ger stöd för, bilaga 17, bilaga 17.1 och bilaga 17.2.

Omfattningen av System 3R-koncernens immateriella tillgångar framgår av redovisning i bilaga 28.

I en seriös värdering av System 3R-koncernens marknadsvärde vid årsskiftet 1993/94 uppskattades det till cirka **175 Mkr**, bilaga 18. Det skall jämföras med **skrotvärdet 1 kr**. Genom substansvärderingen undanhålls 80 % av företagets marknadsvärde, vilket leder till grovt ocker.

Enligt det hemliga avtalet från den 3 december 1993 fullföljdes kravet vad avser de immateriella rättigheterna, bilaga 24, citat:

*"3.2 Nordquist och Företagskapital skall tillse att de för International nödvändiga patent- och övriga immaterialrätter som ägs av Holding kostnadsfritt överförs till International."*



## 5. Rättsstridigt tvång (29 § Avtl)

Efter avslöjat svek var jag inställd på att lämna mitt ägande i International på villkor enligt en viljeförklaring, bilaga 19, citat:

*"System 3R Holding AB försäljer aktierna i System 3R International AB till H Nordquist/Företagskapital för X milj. Kr. Priset utgör värdet för goodwill som upparbetats under 25 år samt dolda reserver i form av avskrivna R&D kostnader och infrastruktur."*

De immateriella rättigheterna skulle framledes tillhöra Holding och ett royaltyavtal skulle upprättas med International.

Utifrån denna viljeförklaring inbjöd jag parterna till förhandlingar med hjälp av ombudet Lars Saxholm som skulle bistå mig, bilaga 20.

Några möten hölls, men vid det sista mötet den 1 december 1993 framförde Håkan Nordquist att han hade ett bindande avtal med bankerna att förvärva företaget. Det avtal som blev resultatet av mötet undertecknades den 2 december 1993 med en bifogad reservation, att avtalets giltighet förutsatte en uppgörelse med bankerna eftersom det påstods att företaget var sålt, bilaga 21.

Efter detta avtal var förhandlingarna avslutade. Vad som därefter följde var i alla avseenden ensidigt dikterat av Håkan Nordquist, Företagskapital och Sparbanken utan min vetskap om vilket affärsupplägg som träffats med bankerna. Jag stod utanför och har inte frivilligt träffat något avtal efter den 2 december 1993.

Håkan Nordquist har dock förnekat att han ingått något avtal före den 3 december 1993 enligt brev den 10 mars 1994, bilaga 22, citat:

*"Något avtal mellan Dig och mig har aldrig ingåtts förrän den 3 december 1993. Självfallet förekommer ett antal förslag och idéer under ett förhandlingsskede utan att dessa därför kan uppfattas såsom någon form av avtal."*

Och enligt brev den 13 juli 1994, bilaga 25, citat:

*"1. Något avtal före 3 dec. 1993 har vare sig i juridisk eller moralisk mening ingåtts mellan oss."*

Jag mottog via fax ett helt nytt avtal fredagen den 3 december 1993 cirka kl 16.30, vilket jag inte hade fört några förhandlingar om, bilaga 23, det s.k. öppna 3 december avtalet.

Sparbanken hade den 15 november 1993 hotat med att försätta Holding i konkurs om jag inte överlämnade aktierna i International till Sparbanken för 1 krona. Konkursansökan inlämnades den 16 november 1993. Med det överhängande konkurshotet såg jag ingen annan utväg än att underteckna avtalet. Därmed skulle Sparbanken återkalla konkursansökan, vilket framgår av avtalet, bilaga 23, citat:

*§3 -".. att konkursansökan mot moderbolaget System 3R Holding AB dras tillbaka (förhandlingar i Stockholms Tingsrätt 1993-12-06.)"*

Lars-Ove Håkansson bekräftade som vittne för Industrifonden att han under förmiddagen den 3 december 1993 fick ta del av avtalet mellan bankerna och de "nya ägarna". Det

som Håkan Nordquist hade påstått, enligt ovan, vid möte den 1 december 1993, att han hade ett avtal med bankerna, stämde således överens med att det redan fanns ett färdigt avtal vilket undertecknades den 3 december 1993. Detta avtal fick jag ta del av först den 15 november 1994 efter förfrågan till Bankledningen i Sparbanken avseende ingångna avtal. Detta bekräftade att banken hade sålt företaget bakom ryggen på mig, bilaga 24.

Håkan Nordquist har i ett brev den 13 juli 1994 bekräftat att han och Företagskapital förvärvat företaget av banken, bilaga 25, citat:

*“6. Företagskapital AB och jag har förvärvat företaget av banken. Såvitt jag förstått har banken på ett korrekt sätt avtalat med Dig om förvärv av moderbolaget. Alternativet hade varit att moderbolaget hade försatts i konkurs varvid det rörelsedrivande dotterbolaget av konkursförvaltaren hade försålts i stället. Jag ser ingen egentlig skillnad.”*

**För det första** hade inte banken träffat något avtal med mig om förvärv av moderbolaget. Samtliga aktier i Holding skulle ju förvärvas direkt från mig av Håkan Nordquist och Företagskapital, se hemliga avtalet, bilaga 24 punkt 3.1.

**För det andra** var den option som lämnats till Sparbanken en skenoption upprättad av Håkan Nordquist för skatteplanering,

**För det tredje** hade inte Bankledningen i Sparbanken åberopat någon option *“för en slutlig uppgörelse träffad mellan Er och banken”*,

**För det fjärde** hade inte banken utnyttjat optionen enligt ett domslut i Länsrätten i samband med Internationals tvist med skattemyndigheten om ett underskottsavdrag, citat: *“Banken har inte utnyttjat optionen.”*

Alla regler som gäller vid företagsförvärv har här åsidosatts. Och genom den muntliga överenskommelsen den 15 november 1993, enligt styrelseprotokollet från Företagskapital, bilaga 10.2, fanns det därefter inget att förhandla om. Några giltiga förvärvsavtal finns ej och de avtal som finns har inte fullföljts.

Lördagen den 4 december 1994 inledde Håkan Nordquist en regelrätt **kapning** och tillkallade företagens ekonomidirektör Mats Staffas. Nordquist dikterade för honom flera bolagsstämmo- och styrelseprotokoll. I vilken omfattning detta skedde, och hur, har redovisats av Mats Staffas, bilaga 26, citat:

*“Beträffande de protokoll från System 3R Holding AB och System 3R International AB, som är daterade den 3 och 4 december 1993, kan jag bekräfta att några formella möten hölls aldrig denna dag, utan jag blev inkallad av Håkan Nordquist för att skriva ut protokollen efter hans instruktioner.*

*Jag uppfattade detta som mycket brådsakande och att det var en nödvändig åtgärd för att inte bolaget skulle försättas i konkurs. Några ytterligare personer var ej närvarande när dessa protokoll skrevs.”*

Som vittne för Industrifonden påstod Håkan Nordquist att jag hade upprättat bolagsstämmoprotokollet från den 3 december 1993 bilaga 26-1. Detta är ren osanning då han själv hade upprättat handlingen. Jag var inte ens närvarande eller kände till vilket

affärsupplägg han hade ingått med bankerna. Det s.k. hemliga avtalet hade undanhållits mig trots att det var förutsättningen för hela System 3R-affären, bilaga 24.

## **6. Trolöshet mot huvudman (BrB kap 10 1 §)**

Av brevet från bankledningen i Sparbanken den 15 november 1994 framgår det att det har tecknats två avtal den 3 december 1993, bilaga 24, citat:

*"Två avtal träffades den 3 december dels mellan Sparbanken AB, Håkan Nordquist, Nordbanken och Företagskapital AB, dels mellan Er, Håkan Nordquist och Företagskapital/Småföretagarfonden. Genom dessa avtal är slutligen en uppgörelse träffad mellan Er och banken."*

Det skall noteras att Bankledningen i Sparbanken inte åberopade någon option utställd till Sparbanken, vilket styrker uppfattningen att det är en skenoption utan rättslig verkan.

Enligt Bankledningen i Sparbanken förutsatte det kännedom om "dessa avtal" för att det skulle föreligga en slutlig uppgörelse mellan mig och banken. Jag kände inte till det hemliga avtalet och därmed har det inte träffats någon slutlig uppgörelse mellan mig och bankerna.

Bankjuristen Lennart Järvengren, Sparbanken, har under edlig förpliktelse i mål nr T7-109-95 vitsordat att det hemliga avtalet var en förutsättning för det öppna avtalet. Avtalen hängde ihop. Det öppna avtalet kan således inte göras gällande mot mig eftersom jag saknade kännedom om förutsättningen, som var det hemliga avtalet.

Den 28 januari 1994 beslutade den ogiltigt tillsatta styrelsen om avveckling av Holdings aktier i International till styrelsens medlemmar för totalt 3 kronor. bilaga 27. Detta skedde medan jag fortfarande var ägare av Holding, ändock blev jag ej informerad om avvecklingen.

Några förvärsavtal mellan de tre köparna av Holdings aktier i International och Holding finns inte heller, eller har i vart fall inte kunnat uppvisas i tvisten med Industrifonden.

## **7. Inga giltiga förvärsavtal**

Jag har i ett brev till Stiftelsen Industrifonden den 1 juni 1999 framfört att det inte förelåg några giltiga avtal och gjort följande notering, bilaga 29, citat:

*"Av denna sammanfattning framgår att det icke finns några giltiga avtal, vilket är utgångsläget i kommande förhandlingar."*

Detta är fortfarande vad som gäller inför kommande diskussioner.

Det torde inte krävas så många juridiska poäng för att komma fram till slutsatsen att det inte finns några giltiga avtal och att förväret är en nullitet. Resultatet av mitt förslag till Industrifonden blev att denna avvecklade innehavet i förtid, enligt uppgift från Håkan Nordquist.

Det har efter mellandomen också fastställts att Industrifonden inte var part i förlikningsavtalet, vilket tidigare med styrka hävdats av såväl dig som Industrifonden, bilaga 30, citat:

*"Fortfarande framstår Förlikningsavtalet av den 8 mars 2000 som den helt övergripande omständigheten. Du förstår säkert att det inte finns några förutsättningar eller grunder för att Industrifonden skall kunna utge någon ersättning till Dig."*

Då Industrifonden således inte är part i förlikningsavtalet finns det inget hinder att utge ersättning för de 30 000 aktierna i International, som Industrifonden olovligen förfogade över, aktier som förvaltades av Företagskapital enligt avtal från den 12 november 1993 och som senare i förtid avvecklades till de svekfulla parterna Håkan Nordquist och Företagskapital. Exitvinsten för Industrifonden uppgick till c:a 17,5 Mkr.

Hade Industrifonden träffat en skälig överenskommelse med mig och haft kvar sitt ägande ytterligare i c:a 1 år hade exitvinsten uppgått till runt 75 Mkr, när företaget sedan såldes vidare till en utländsk köpare för c:a 325 Mkr.

## **8. Sammanfattning**

Rättsläget torde var ganska entydigt för den som har grundläggande juridiska kunskaper och öppnar det rättsliga sinnet och tolkar de fakta som redovisas ovan.

Vi är nog ganska överens om företagets marknadsvärde. Industrifonden har byggt upp sitt försvar runt den förfalskade urkunden, aktbilaga 234, (bilaga 13.1). Industrifonden har påstått att jag upprättat denna trots att det entydigt är Håkan Nordquist och Företagskapital som upprättat handlingen, som också finns i originalutförande, bilaga 13. Först i augusti 1997, dvs 4 år senare, fick jag tillgång till dokumentet genom ett editionsföreläggande.

Vi kan väl också vara överens om att Industrifondens åberopade vittnen inte hade klart för sig vad ett företags marknadsvärde omfattas av. De fastnade i kontrollbalansräkningar som inget har med marknadsvärde att göra.

Håkan Nordquist har för övrigt själv sammanfattat vilka värden han undanhållit. Det räcker långt med att ställa samman bilaga 14 och bilaga 15 (skrotvärdet) mot det igång varande företaget, som han förvärvade för endast 1 krona med alla dess immateriella tillgångar intakta. Håkan Nordquist har själv intygat detta i ett av honom upprättat brev till Industrikredit den 24 januari 1994, bilaga 16.

Att bankerna skrivit ned lånen är inget annat än kompensation för den skada som deras representanter Kjell Brändström och Erik Andersson åsamkade företaget. Det har jag har redovisat i ett brev till Göran Collert den 19 november 1993, bilaga 31.

Som framgår av ett internt protokoll från Sparbanken den 27 december 1993 har företaget hela tiden skött sina åtaganden, bilaga 32, citat:

*"Det antecknades dock, att bolagskoncernen hela tiden infriat sina räntebetalningar och att engagemanget var per-forming."*

Du och Industrifonden kan blunda för alla de fakta jag har framfört i denna sammanfattning. Men då riskerar både du, Industrifonden och näringsdepartementet att bli flitigt synliga i massmedia och sociala medier i en eskalerandeform.

För övrigt har jag begärt resning för fullständig omprövning i Svea Hovrätt. Polisanmälan avseende den av dig åberopade förfalskade urkunden är alltjämt under utredning.

Vi kan bespara oss allt detta och mycket därtill om du och Industrifonden vill inse vad jag utsatts för i och med kapningen av mitt livsverk System 3R. Tingsrättens dom är otydlig avseende bevisvärderingen, speciellt beträffande värderingen av företaget då man utgått från substansvärde och kontrollbalansräkningar utan hänsyn till marknadsvärdet och de immateriella tillgångarna. Att de immateriella tillgångarna utgör 80 procent av företagets marknadsvärde är idag så gott som alla överens om, inklusive näringsdepartementet.

Det skall noteras att den förfalskade urkunden, bilaga 13.1, är åberopad i domskälen, vilket styrker att substansvärdet legat till grund för domslutet, se sidan 39, citat:

*”Mats Staffas med fleras värdering av International den 12 oktober 1993 – visar också att Koncernen hade en mycket ansträngd finansiell ställning.”*

I detta fall är 80 % av tillgångsvärden undanhållna. Den förfalskade urkunden från 12 oktober 1993 gäller ett förvärv till substansvärdet. Under dessa omständigheter torde de flesta företagen uppvisa en ansträngd finansiell ställning.

Den ersättning som jag begär nedan skall ses i ljuset av den oskicklighet som genomsyrat hela System 3R-affären för att dölja det verkliga marknadsvärdet och avsiktligt bedra mig som ägare.

Det skall även sättas ett pris på alla de former av ohederlighet som framkommit för att dölja en i högsta grad oseriös affär, som raserat livet för mig som framstående innovatör och entreprenör. Det måste finnas gränser för slughet och girighet i dessa sammanhang.

Försöket att tysta mig genom indraget avgångsvederlag, bilaga 33, och en ogrundad polisanmälan för påstått brott mot datalagen i samband med publicering på Internet, bilaga 34, har även sitt pris i en uppgörelse.

Det skall kännas när en ohederlig allians går samman för att frånta en enskild innovatör och entreprenör, inte bara de intellektuella tillgångarna utan även ett igång varande framgångsrikt globalt företag med egna produktionsresurser. Detta är inte försvarbart i dagens Sverige utan skall regleras ekonomisk när nu fakta ligger på bordet och allt är avslöjat och styrkt.

Denna tvist är inte bara en domstolsfråga utan också en moralisk och etisk fråga för staten och näringsdepartementet/Industrifonden som bör visa respekt för och uppskattning av en innovatör och entreprenör som ställt och ställer upp för samhället.

#### **9. Nedan lämnar jag mitt alternativ till bl.a. Kronofogdens utmättningsärende.**

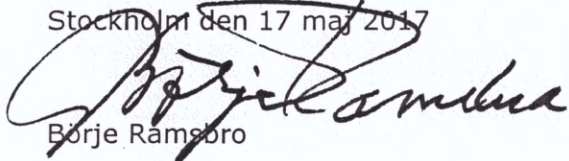
1. Industrifonden avskriver fordran och återkallar ansökan hos Kronofogden.
2. Industrifondens erlägger ett skadestånd på 20 Mkr.
3. Håkan Nordquist som varit drivande i System 3R-affären erlägger också ett i skadestånd på 20 Mkr.
4. Jag å min sida lägger givetvis locket på, och upphör med alla aktiviteter på sociala medier och massmedia i övrigt, vilka kan vara relaterade till en uppgörelse.
5. Jag tar också ansvar för att skribenten Marie-Anne Olsson upphör med inlägg om System 3R-affären på Bankrättsföreningens hemsida, i och med att det är jag som har försett henne med material. Befintligt material tas bort.

*Börje Ramsbro*

När jag frångogs företaget stod jag inför en helt ny utvecklingsfas, som var anpassad långt in i tjugoförsta århundradet. Det skulle ha kunnat resultera i ett miljardföretag. I stället blev jag inte bara frångagen mitt företag utan även den IPR-plattform på vilken jag skulle bygga framtiden.

Enligt dagens VD för System 3R International AB så är fortfarande cirka 90 % av företagets omsättning grundad på mina uppfinningar, tankar och värderingar. För detta har jag inte erhållit 1 kr. Jag kräver inget annat än rätt och rättvisa. Mitt ersättningsförslag blir ändå bara en symbolisk ersättning mot vad som skulle ha blivit fallet vid ett seriöst förvärv och fortsatt personlig karriär.

Stockholm den 17 maj 2017



Börje Ramsbro

CC

Anders Slettengren, VD Stiftelsen Industrifonden

De åberopade bilagorna finns tillgängliga och överlämnas på begäran.

**Förteckning bilagor**

<b>Nr</b>	<b>Benämning</b>	<b>Datum</b>
1	Brev till Mikael Damberg inkl Öppet brev	2017-05-08
2	Brev till Anders Slettengren med bilaga brev till Mikael Damberg	2017-05-08
3	Mejl från advokat Hans Bagner	2017-05-11
4	Noteringar från Claes Lindvall ang. möte den 12 sept. 1993	1994-09-09
5	Utskrift av diktamen från Håkan Nordquist	1993-09-12
6	Brev till Lars-Ove Håkansson Sveatornet	1993-09-13
7	Bekräftelse USA och Japan ang. möte med potentiella delägare	1994-08-31
8	Brev till Lars Eklund Sparbanken Sverige AB	1993-10-06
9	Protokoll från styrelsemöte i System 3R International AB	1993-10-07
10	Brev från Hans Bagner Mål. nr T4-967-95	1999-08-30
10.1	Protokoll från sammanträde i styrelsen frö Företagskapital AB	1993-10-07
10.2	Protokoll från arbetsutskottet i Företagskapital AB	1993-11-15
11	Meddelande från Börje Ramsbro CC-076.93	1993-10-13
12	Telefax till Lars-Ove Håkansson Sveatornet AB	1993-11-15
12.2	Telefax till Lars-Ove Håkansson Sveatornet AB	1993-11-16
13	Brev från Företagskapital AB inkl Värdering System 3R Intern. AB	1993-10-12
13.1	Förfalskad brev bilaga 13	1993-10-12
14	Justerad substansvärdering med not från Mats Staffas	1993-10-29
15	Fax till L-O Håkansson från H Nordqvist/Företagskapital AB	1993-11-08
16	Brev till AB Industrikredit från Håkan Nordquist	1994-01-24
17	Immateriella tillgångar - 80% av värdet, Mikael Damberg m.fl	2016-03-23
17.1	Artikel Di Kunskapsbrist hos företagen PRV	2016-03-23
17.2	Artikel Di Mjuka värden ska värderas högre, Mikael Damberg	2016-03-24
18	Värdering System 3R-koncernen av Kjell Öhrström	2012-12-20
19	Viljeförklaring från Börje Ramsbro	1993-11-28
20	Telefax från Börje Ramsbro Introduktion Lars Saxholm	1993-11-23
21	Avtal inkl. reservation från Mikael Nordlander	1993-12-02
22	Brev från Håkan Nordquist	1994-03-10
23	Telefax från Sveatornet inkl öppet avtal och option (kl. 16.30)	1993-12-03
24	Brev från Sparbanken inkl hemligt avtal 1993-12-03	1994-11-15
25	Brev från Håkan Nordquist	1994-07-13
26	Minnesnoteringar från Mats Staffas ang. 3 o 4 december 1993	2013-11-11
26-1	Protokoll från bolagsstämma i System 3R Holding AB uppr. 4/12	1993-12-03
26-2	Protokoll från styrelsemöte i System 3R Holding AB	1993-12-04
26-3	Protokoll från bolagsstämma i System 3R International AB	1993-12-03
26-4	Protokoll styrelsemöte i System 3R International AB	1993-12-04
27	Protokoll från styrelsesammanträde i System 3R Holding AB	1993-12-28
28	Marknadsvärdet av igång varande företag	2017-01
29	Brev till Stiftelsen Industrifonden	1999-06-01
30	Brev från Stiftelsen Industrifonden	2006-04-21
31	Brev till Direktör Göran Collert Sparbankens Bank koncernen	1993-11-19
32	Protokoll från Sparbanken	1993-12-27
33	Brev från Företagskapital AB/Industrifonden och Håkan Nordquist	1994-09-28
34	Polisanmälan för påstått brott mot datalagen, Håkan Nordquist	1997-08-14