

Charlotte Brogren
Generaldirektör Vinnova
Styrelseordförande Stiftelsen Industrifonden

Stockholm den 6 september 2017

Mäster Samuelsgatan 56
101 58 Stockholm

Bästa Charlotte!

Ditt svar är präglat av den desinformation och okunskap som du får från ombudet Hans Bagner. Tyvärr är den verklighet han beskriver bara hans och inte min.

Du kan nog inte föreställa dig vad jag utsatts för i denna härva av ohederlighet från början till slut. Det är just detta som beskrivs i metoden "Kill the Inventor" och som vi godtrogna och samhällstillvända innovatörer och entreprenörer utsätts för från de smarta klipparna och deras ombud. Har du läst, och förstått, den uppsatsen?

Jag har numera vigt mitt liv åt att avslöja den falskhet och den girighet som raserar samhällsutvecklingen. När jag nu har avslöjat hela den här härvan av lögner och förfalskningar så stöter jag på motstånd från, helt oväntat, just de institutioner som påstår sig vara ett stöd för oss entreprenörer, och som är av staten kontrollerade verksamheter.

Som du redan känner till har jag träffat uppgörelser med de två inblandade bankerna och fått ansefliga skadestånd för deras medverkan i System 3R-affären. De insåg sina grova brott mot banklagstiftningen. I detta sammanhang har jag lärt känna andra ombud som har visat en helt annan, och större, förståelse och kompetens än vad Hans Bagner visat sedan sitt intåg i System 3R-affären i början av oktober 1994.

Jag kan försäkra dig om att samtliga avtal, protokoll och övriga rättshandlingar som berör System 3R-affären är ogiltiga. Men tyvärr har detta inte slutgiltigt kunnat prövas just p.g.a. Hans Bagners former för processföring, vilka till allra största delen strider mot Advokatsamfundet Vägledande regler om god advokatsed. Dessutom, vill jag tillägga, präglas de av total okunskap om entreprenörskap och begreppsförvirring vad gäller immateriella tillgångar respektive immateriella rättigheter.

EMR-reformens intåg har öppnat upp ytterligare en dörr för en sådan ohederlig processföring genom att man numera inte är garanterad en andra prövning i hovrätten. Just detta har gagnat Industrifonden. Jag har inte fått möjlighet att korrigerat alla de fel som domen är belastad med, en dom som till största delen hänvisar till förfalskade urkunder och falska utsagor.

Börje Ramsbro

Nu står mitt hopp till en begärd resning där alla rekvisit är uppfyllda för en fullständig omprövning i Svea hovrätt.

Jag kan inte förstå varför du är så rädd för att träffa mig i ett förtroendeskapande möte. Jag bits inte och jag lever inte alls upp till den bild som säkerligen Hans Bagner har fått dig att tro på.

Du har inte en aning om vilket företag jag skapat och vad jag har gjort för att medverka till en bättre värld, inte minst inom svenskt näringsliv. När man ligger 25 år före sin tid då träffar man alltid på enskilda rädda maktpersoner. Det gjorde jag till följd av de krisande bankerna, men det var och är jag inte ensam om. Till följd av det här kunde de två potentiella delägarna bakom min rygg liera sig med bankerna, och detta lade grunden till hela System 3R-affären, där också Stiftelsen Industrifonden drogs in.

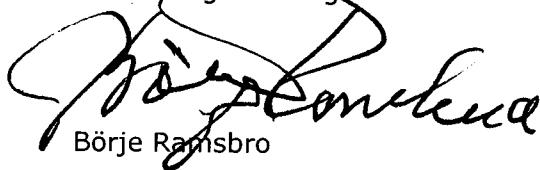
Du vädjar om, citat "att du överväger vårt förslag till uppgörelse". Det ni erbjuder kallar jag inte uppgörelse. Det är definitivt för mycket begärt efter 25 år. När jag inledde processen mot Industrifonden hade jag hoppats på ärlighet och sunt förnuft. Nu kan jag konstatera att det har blivit tvärt om. Så mycket falskhet och kränkningar som jag utsatts för i denna tvist har jag inte varit med om tidigare. Det slår rekord. Mot bakgrund av detta räcker det inte med en reducering av rättegångskostnaden. Det måste till ett möte oss emellan för att komma över den värsta chocken och besvikelsen.

Jag har ställt upp för ett Sverige som jag tror på och skapat cirka tiotusentals månår av trygga och välbetalda jobb. För dessa prestationer anses jag tydligen inte värd så mycket som en handskakning från Industrifondens styrelse och ledning. Med den inställningen lockar ni inte fram några uthålliga entreprenörer och företag.

Jag vädjar till dig att läsa mitt brev till Hans Bagner den 6 september 2017 med eftertanke så förstår du varför jag vill få till stånd ett möte med dig.

Hör med intresse ifrån dig igen.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro