

Finansdepartementet
Att: Klara Palmberg Broryd
Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Stockholm den 26 juni 2023

Ärende: Fi2023/01692

Regeringskansliets ansvar enligt Skadeståndslag (1972:207 3 kap §3)

Bästa Klara!

Jag tar mig friheten att påminna dig om mina obesvarade brev och email.

Det gäller trots allt ett ärende mellan mig och myndigheten Regeringskansliet som grundas på det svar som lämnats av dåvarande kanslirådet Lars Häggmark, bilaga 23, se brev 9 april 2023.

Lars Häggmark har som kansliråd inom Regeringskansliet lämnat felaktig upplysning genom att avsiktligt blanka en helt avgörande paragraf i ett avtal för att dölja Industrifonden förbjudna och ogiltiga ägande i mitt företag System 3R, sida 10.

Lars Häggmark lämnade således avsiktligt vilseledande och felaktig information till mig i sin roll som Statens ledamot i Industrifondens styrelse för att dölja ett förbjudet ägande i mitt företag. Ett ägande som icke varit affärsmässigt och som gynnade Industrifonden på bekostnad av mitt hundra procent ägda moderbolag System 3R Holding AB.

Lars Häggmarks agerande har försatt myndigheten Regeringskansliet i ett skadeståndsansvar enligt Skadeståndslag 3 kap 3§, citat:

"3 kap. Skadeståndsansvar för annans vållande och för det allmänna

3 § Staten eller en kommun skall ersätta ren förmögenhetsskada som vållas av att en myndighet genom fel eller försummelse lämnar felaktiga upplysningar eller råd, om det med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl. Därvid skall särskilt beaktas upplysningarnas eller rådets art, deras samband med myndighetens verksamhetsområde och omständigheterna när de lämnades."

Lars Häggmarks skadliga agerande enligt åberopade omständigheter har ytterst vållat mig en förmögenhetsskada och omfattande kostnader som Regeringskansliet skall reglera enligt vad jag framställt i mitt brev den 9 april 2023 punkt "3. Industrifonden har förbundit sig till att svara för kostnaden."

I samband med den felaktiga upplysningen (blankningen) har han också bifogat ett utdrag från regeringssammanträde den 9 februari 1995, bilaga 23 sida 011, som bekräftar att Industrifonden förbundit sig till att svara för kostnaden enligt Industrifondens brev av den 3 december 1993, bilaga 9.

Lars Häggmark har varit delaktig i att upprätta det avtal som han på felaktiga grunder ansåg skulle vara hemligt för mig. Hans delaktighet i avtalets tillkomst och innehåll framgår av en skrivelse från Industrifondens dåvarande VD Bo Lundqvist, bilaga 2.1, citat:

"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark."

Hade Lars Häggmark uppträtt sakligt och opartiskt mot mig som extern part (Förvaltningslag 2017:900 §5), hade det aldrig uppstått något skadeståndskrav på Regeringskansliet. Med högsta sannolikhet hade jag också kunnat ingå en förlikning med Industrifonden med det kompletta avtalet på hand, medan Industrifonden fortfarande var "ägare" till den aktuella aktieposten.

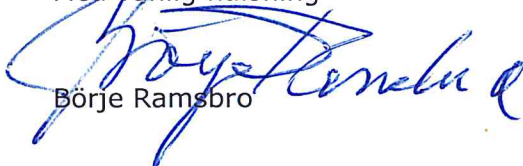
Lars Häggmark har inför Konstitutionsutskottet den 30 mars 2000 försäkrat att han var den ende som kände till förordningar och regler. Det råder således inga tveksamheter om hans och Regeringskansliets ansvar, bilaga 94.

Jag vädjar än en gång om din och Regeringskansliets hjälp (Förvaltningslag 2017:900 §6) genom att besluta om att förhandlingar skall inledas mellan mig och Industrifonden grundat på det skadeståndsansvar som vilar på Regeringskansliet enligt vad som framställs ovan och tidigare överlämnat material.

Det borde vara bäst för alla inblandade parter att detta ärende avslutas i positiv och konstruktiv anda på Regeringskansliets initiativ och ansvar. Det skall ligga i Statens självklara intresse att föregå med gott exempel och inte medverka till att kränka annans egendom och rättigheter i strid mot (Regeringsform 2 kap 15§).

Råder det oklarheter i mina skrivelser ber jag dig återkomma utan vidare fördröjning. Varför inte kalla till möte för att enas om fortsättningen.

Med vänlig hälsning


Börje Ramsbro