

Finansdepartementet
Att: Klara Palmberg Broryd
Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Stockholm den 14 juni 2023

Ärende: Fi2023/01692

Skall Regeringskansliet medverka i ekonomisk brottslighet?

Bästa Klara!

Det är nu dags att du personligen ingriper och avslutar mitt ärende på sätt som jag föreslagit i mitt obesvarade brev till dig den 9 april 2023 och bifogat brev.

Om du själv inte har tid för mitt ärende då bör du överlämna det till någon annan kvalificerad medarbetare, som ej är jävig.

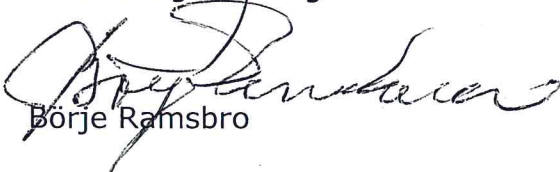
Du och Regeringskansliet måste visa att ni inte går i de ekonomiska brottslingarnas ledband och straffar mig för att jag avslöjat kanslirådet Lars Häggmarks bedrägeri och vänskapskorruption.

Låt oss lösa detta ärende i positiv anda utan blockeringar och fördröjningar.

Industrifondens ledning måste få höra sanningen om "system 3R-affären" och förhindra en upprepning.

Med förhoppning om förståelse hör jag med intresse ifrån dig. Tystnad leder endast till ytterligare skrivelser och publiceringar.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga: Brev till Klara Palmberg Broryd, 2023-06-14

Finansdepartementet
Att: Klara Palmberg Broryd
Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Stockholm den 14 juni 2023

Ärende: Fi2023/01692

Skall Regeringskansliet medverka i ekonomisk brottslighet?

Bästa Klara!

Den 9 april 2023 skrev jag till dig som chef över avdelningen för "Bolag med statligt ägande". Än idag är detta brev obesvarat enligt det regelverk som gäller för departement och myndigheter med hänvisning till Regeringsformen (RF) Kap 1 §9 och Förvaltningslag 2017:900 (FL)

Det svar som du har lämnat gällde en "rättsprocess" som saknar relevans i ärendet mellan mig och Regeringskansliet. Frågan gäller dåvarande kanslirådet Lars Häggmarks bedrägliga agerande mot mig enligt vad som redovisats i mitt brev till dig. Det är denna fråga och inget annat som avdelningen för "Bolag med statligt ägande" har ärvt och fått ansvaret för att på Regeringens och Regeringskansliets vägnar besvara och reglera.

I mitt brev från den 9 april 2023 har jag visat att kanslirådet Lars Häggmark, som Statens representant i Stiftelsen Industrifondens styrelse, avsiktligt blankat paragrafer i ett avtal för att dölja avgörande fakta, bilaga 23 sida 10. Fakta i detta fall gällde förbud om att förvärva och äga aktier i System 3R-koncernen för Industrifondens räkning.

Lars Häggmark har som ansvarig tjänsteman inom Regeringskansliet och Statens styrelseledamot i den av Staten ensam bildade stiftelsen Industrifonden, avsiktligt handlat i strid mot min och företagets äganderätt enligt EKMR tilläggat Artikel 1 Skydd för egendom, citat:

"Varje fysisk eller juridisk person skall ha rätt till respekt för sin egendom. Ingen får berövas sin egendom annat än i det allmännas intresse och under de förutsättningar som anges i lag och i folkrättens allmänna grundsatser."

Det måste förutsättas att ansvariga befattningshavare och handläggare inom Regeringskansliet följer och respekterar denna fundamentala rätt vid handläggning av enskilda ärenden och i umgänget med berörda parter såväl internt som externt.

Jag tolkar det som att du och andra inom Regeringskansliet bemöter mig som *"persona non grata"* och *"rättshaverist"* och skall därför hållas på avstånd genom att ej besvara brev och email eller avsiktligt lämna ogrundade och falska svar. Allt med förhoppning om att jag skall tröttna eller avlida.

Denna negativa inställning mot mig accepterar jag inte, som ansvarsfull samhällstillvänd innovatör och entreprenör. Nu begär jag ett seriöst och värdigt bemötande och ett beslut grundat på de omständigheter och fakta jag har redovisat i mitt brev till dig den 9 april 2023 och i övrigt till Regeringskansliet inlämnad dokumentation.

Det gäller ett ärende som har skapats inom Regeringskansliet i strid mot lagar avtal, förordning och det interna regelverket. Jag begär nu hjälp från Regeringskansliet att tillvarata mina intressen enligt FL §6.

Enligt RF och FL finns inget utrymme för Regeringskansliet att uppträda, bedrägligt, osakligt och partiskt för att gynna och skydda externa intressen, som kapat mitt företag System 3R.

Min uppfattning om hur skadan uppkommit och skall regleras framgår av mitt brev punkt -"3. Industrifonden har förbundit sig till att svara för kostnaden." Om du är av annan uppfattning då måste du kommunicera detta eller kalla till möte för att enas om en gemensam tolkning.

Först den 17 januari 2023 fann jag på Internet ett protokoll från den 20 maj 2000 fört vid Konstitutionsutskottet vid förhör med kanslirådet och ledamoten i Industrifondens styrelse Lars Häggmark.

Av detta förhör framgår att kanslirådet Lars Häggmark var den ende inom Industrifondens styrelse och Näringsdepartementet som hade kunskap om regelverket, förordningen osv, och med detta följde ett större ansvar, bilaga 94, citat:

"Alla i styrelsen hade ansvar för att följa förordningen. Möjligen hade han ett lite större ansvar än de andra när det gällde att påminna om reglerna. Såvitt han minns stämde han inte av sin uppfattning om reglerna med någon i departementet eftersom han ansåg sig känna till reglerna bättre än någon av sina kollegor."

När kanslirådet Lars Häggmark i svaret till mig överlämnade avtal med blankade paragrafer och utelämnade sidor, var han fullt medveten om sitt bedrägeri för att skydda de parter som hade kapat mitt livsverk System 3R.

Lars Häggmark torde även ha känt till att Statens policy för Industrifonden var att - *"Den drivs affärsmässigt"*. Att profitera på en företagskapning (stulna aktier) är inte affärsmässigt utan ett lagbrott och intrång på min äganderätt.

Jag utgår från att du som chef för "Bolag med statligt ägande" har befogenhet att besluta i detta ärende som **inte** är förknippat med några kostnader för Regeringskansliet eller din avdelning för "Bolag med statligt ägande".

Det enda jag begär från din sida är ett beslut att Industrifonden fullföljer vad den förbundit sig till i brevet till Regeringen, bilaga 9, sista stycket sista meningen. Regeringen har bekräftat vad Industrifonden har förbundit sig till, se bilaga 23 sidan 11 sista stycket.

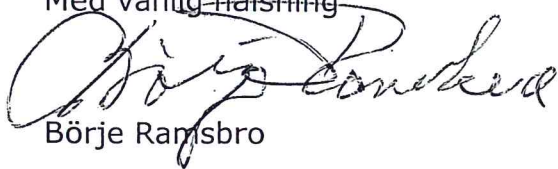
Det skall noteras att Lars Häggmark informerade mig om vad Industrifonden förbundit sig till samtidigt som han begick sitt bedrägeri mot mig genom blankning i det aktuella avtalet.

För mig är det helt avgörande att du som chef för avdelningen "Bolag med statlig ägande" öppnar upp för förhandlingar mellan mig och Industrifonden genom ett beslut som grundas på vad Industrifonden förbundit sig till - *"svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."*

Efter din medverkan till detta beslut vilar ansvaret på Industrifonden och mig att finna en lösning inom ramen för vad jag redovisat i mitt brev den 9 april 2023.

Emotser tacksamt ditt svar utan vidare fördröjning.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga:

Förhörsprotokoll från KU20, 2000-05-20

Fax från Lars Häggmark sida 1 och 10, 1997-06-02