



Industrifonden

Länsstyrelsen i Stockholm  
Enheten för tillsyn  
Mikael Wiman  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

INKOM  
LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

2011-08-12

DNR: 30637-15290-2011

Länsstyrelsens beteckning:  
20627-15290-2011

### Ang. Begäran om yttrande över skrivelse kring Småföretagarfonden

På uppdrag av Stiftelsen Industrifondens styrelse får jag härmed inkomma med följande yttrande över Länsstyrelsens begäran av den 7 juni 2011.

De frågeställningar och åsikter som Börje Ramsbro ger uttryck för i sin inlägga till Länsstyrelsen är sedan länge kända för Industrifonden. Allt sedan ägarskiftet i System 3 R koncernen i slutet av 1993 har åsikter och anklagelser av liknande slag varit föremål för omfattande utredning, skriftväxling och långvariga domstolsprocesser mellan inblandade parter (för viss belysning av parternas mellanhavanden, se brev av den 4 december 2006 från Industrifondens styrelse, bilaga 1 till Börje Ramsbros inlägga).

Efter att Börje Ramsbro 1998 förlorat en process i tingsrätten mot System 3 R International AB träffade parterna i mars 2000 ett förlikningsavtal i syfte att en gång för alla få ett avslut på tvisten och på de ogrundade anklagelser Börje Ramsbro riktat mot de inblandade parterna. I förlikningsavtalet förklarade sig Börje Ramsbro inte ha något anspråk "av vad slag det vara må" mot varken något av bolagen i System 3 R koncernen eller vissa andra inblandade parter, däribland Industrifonden. Genom förlikningsavtalet har Börje Ramsbro således förlorat varje rätt att rikta anspråk, eller liknande åtgärd, mot Industrifonden, som redan mot denna bakgrund anser att dess mellanhavanden med Börje Ramsbro är helt avslutade.

På begäran av Börje Ramsbro gjorde Industrifonden en förnyad prövning av frågan 2006 genom en omfattande utredning av advokat Lars Göthlin. Utredningen, som i dess helhet av Industrifonden tillställdes Börje Ramsbro, bekräftade att Industrifonden agerat korrekt och att någon ersättningsskyldighet gentemot Ramsbro inte föreligger. I augusti 2010 väckte Börje Ramsbro talan om fastställelse mot Industrifonden i Stockholms tingsrätt; en talan som, utan att stämning utfärdades, avvisades av rätten eftersom yrkandena saknade precision och rättsföljdsanknytning.

Stockholm den 9 augusti 2011

STIFTELSEN INDUSTRIFONDEN

Claes de Neergaard, VD